

DP.271.9.2018

Poznań, 27 listopada 2018r

Dotyczy: dialogu technicznego na udostępnienie i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP w modelu SaaS, na potrzeby Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” – sygn. sprawy DP.271.9.2018.

Wszyscy Uczestnicy

ZAKOŃCZENIE DIALOGU TECHNICZNEGO

Działając na podstawie §15 pkt 2 Regulaminu prowadzenia Dialogu Technicznego Zamawiający - Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”, niniejszym informuje, iż 23 listopada br. przedmiotowy Dialog został zakończony. Zamawiający dziękuje za uczestnictwo i przekazane informacje wszystkim Uczestnikom biorącym w nim udział. Zamawiający na podstawie art. 31d ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 03.10.2018r. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), udostępnia w załączeniu protokół zawierający m.in. zestawienie informacji uzyskanych w czasie trwania Dialogu.

Z poważaniem,

Dyrektor Biura
ZM „GOAP”

Andrzej Springer

Załączniki:

- 1) protokół - zestawienie informacji uzyskanych w czasie trwania Dialogu.

Poznań, 27 11 2018

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZENIA DIALOGU TECHNICZNEGO

1. Informacja o prowadzonym w trybie art 31a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj z dnia 03.10 2018r. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm), dalej zwanej „ustawą Pzp”, dialogu technicznym na udostępnienie i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP w modelu SaaS, na potrzeby Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej, zwanym dalej „Dialogiem technicznym” lub „Dialogiem”, została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego <https://www.goap.poznan.pl/> w dniu 28 września 2018r.
2. Z wnioskiem o dopuszczenie do Dialogu technicznego wystąpiły następujące podmioty
 - Solvena Management Systems Sp z o o z siedzibą we Wrocławiu (53-608) przy ul Robotniczej 40,
 - MGA Sp z o o z siedzibą w Toruniu (87-100) przy ul. Piaskowej 6,
 - Asseco Data Systems S A z siedzibą w Gdyni (81-321) przy ul Podolskiej 21,
 - Optingo Sp. z o o. Sp k z siedzibą w Warszawie (02-342) przy al. Jerozolimskich 162A.
3. W dniu 16.10.2018r komisja powołana ds przeprowadzenia Dialogu technicznego dokonała oceny złożonych przez zainteresowane podmioty wniosków o dopuszczenie do udziału w Dialogu. Zgodnie z rozdz IV pkt 2 Ogłoszenia o dialogu technicznym, ocenie podlegało spełnienie warunku w przedmiocie wykazania przez podmiot faktu posiadania doświadczenia w postaci wykonania lub wykonywania z (dwóch) usług polegających na wdrożeniu Systemu Informatycznego klasy ERP w gminie lub związku gmin, który objął systemem gospodarki odpadami komunalnymi minimum 60 000 osób zamieszkujących jego obszar.
4. Po przeprowadzeniu oceny złożonych wniosków Komisja zarekomendowała dopuszczenie do udziału w Dialogu technicznym wszystkich Uczestników, którzy złożyli stosowne wnioski. Zamawiający przeprowadził rozmowy ze wszystkimi podmiotami wskazanymi w pkt 2:
 - a) w dniu 22.10.2018r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Solvena Management Systems Sp z o o
 - b) w dniu 23.10.2018r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy MGA Sp z o o.
 - c) w dniu 25 10.2018r odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Asseco Data Systems S A ;
 - d) w dniu 26.10.2018r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Optingo Sp z o.o. Sp.k.
5. Wnioski z Dialogu technicznego, uzyskane informacje oraz ich wpływ na dokumentację przetargową. Podstawowym celem Dialogu technicznego było uzyskanie przez Zamawiającego informacji o najkorzystniejszych i najtańszych rozwiązaniach technicznych i technologicznych oraz zapoznanie się z najnowszymi rozwiązaniami w dziedzinie właściwej dla przedmiotu zamówienia planowanego do udzielenia, w tym także skonfrontowania potrzeb Zamawiającego z możliwością ich realizacji. Dzięki

Dialogowi Zamawiający uzyskał możliwość skonkretyzowania swoich potrzeb w sposób maksymalnie efektywny, a w konsekwencji przygotowania opisu przedmiotu zamówienia, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określenia warunków umowy w sposób pozwalający na złożenie oferty przez szerokie grono potencjalnych oferentów.

Informacja o wpływie Dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub warunki umowy, oraz informacje, które Zamawiający uzyskał i przekazał podczas Dialogu technicznego:

- wskazano na potrzebę zmiany przedmiotu zamówienia w zakresie modułu kadrowo-płacowego, aby umożliwić dopuszczenie modułu w wersji instalacyjnej, odrębnej od reszty modułów;
- wskazano na fakt, iż nie wszystkie podmioty działające na rynku posiadają doświadczenie we wdrażaniu systemów ERP zawierających moduł kadrowo-płacowy;
- wskazano na organizacyjne i finansowe konsekwencje wymogu zaoferowania Systemu w modelu SaaS, zasugerowano rozwiązanie zastosowania przez Zamawiającego tzw. modelu stand-alone;
- wskazano na wzrost, na przestrzeni ostatnich kilku lat, cen licencji oprogramowania baz danych;
- wskazano na potrzebę dopuszczenia implementacji pewnych niekluczowych, szczegółowych elementów Systemu w późniejszym czasie;
- wskazano na konieczność ograniczenia czasowego wysokiej dostępności do funkcji Systemu;
- zwrócono uwagę na nieprecyzyjność w zakresie podziału raportów według czasu generowania;
- zwrócono uwagę na kwestie dotyczące zbyt krótkich czasów reakcji oraz czasów usunięcia awarii Systemu. Wskazano na możliwość dopuszczenia zastosowania przez wykonawcę tzw. obejścia wystąpienia problemu uniemożliwiającego funkcjonowanie Systemu (ang. work-around);
- zwrócono uwagę na dodatkowe koszty oraz nakład pracy związane z dostosowaniem nazewnictwa pól w Systemie;
- zwrócono uwagę na konieczność doprecyzowania wymagań dotyczących przeprowadzenia szkoleń wdrożeniowych oraz przeanalizowania potrzeb w zakresie prowadzenia szkoleń przy wdrażaniu nowych funkcji;
- zwrócono uwagę na wygórowane oczekiwania Zamawiającego, w świetle realiów rynkowych, co do wielkości gmin (liczby mieszkańców) objętych wdrożeniem podobnych systemów o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach. Zwrócono uwagę na fakt, iż wykonawcy często świadczą jedynie usługę utrzymania Systemu po jego uprzedniej implementacji,
- wskazano na problematykę związaną z dostosowaniem Systemu do zmian w prawie i pojawiające się krótkie terminy dostosowania oraz brak dookreślenia, iż zmiany te miałyby dotyczyć jedynie działalności Zamawiającego i zakresu przedmiotu zamówienia;
- zwrócono uwagę na trudność związaną z oszacowaniem nakładów pracy koniecznych do poniesienia związanych z implementacją harmonogramów odbioru odpadów bezpośrednio do Systemu oraz integracją z systemem Firmy odbierającej odpady;
- położono nacisk na konieczność sprecyzowania danych po jakich miałby Klient w Systemie zostać wyszukiwany;
- wskazano na konieczność dokładnego przeanalizowania przez Zamawiającego potrzeb w zakresie poszczególnych modułów stanowiących elementy kosztotwórcze tj. – ilość Użytkowników

korzystających z Systemu jednocześnie, raportowanie danych historycznych, wzory szablonów raportów;

- wskazano na problematykę związaną z migracją bazy danych;
- wskazano na kwestię wzrostu wynagrodzeń programistów na przestrzeni ostatnich kilku lat, co bezpośrednio przekłada się na ceny składanych ofert;
- wskazano na istotność rozsądnego ustanawiania kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia, gdyż przekłada się to na wysokość cen ofertowych;
- wskazano na kwestię prawa własności rozwiązań dostarczanych przez podwykonawców, a implementowanych przez wykonawców w dostarczanych przez nich systemach informatycznych.

6. Zamawiający zamieszczając informację na swojej stronie internetowej o zamiarze przeprowadzenia Dialogu technicznego dopełnił obowiązku, który wynika z art. 31 b ustawy Pzp. Zgodnie z art. 31c ustawy Pzp Zamawiający zamieścił informację o zastosowaniu Dialogu w ogłoszeniu o zamówieniu, którego Dialog techniczny dotyczył.
7. Zgodnie z art. 31d ustawy Pzp Zamawiający, gwarantując zachowanie zasad przejrzystości, uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w trakcie postępowania przetargowego, przewidzi możliwość zwrócenia się do Zamawiającego o uzyskanie dodatkowych informacji o wpływie zastosowanego Dialogu na przygotowanie postępowania o udzielenia zamówienia publicznego (informacje stanowiące tajemnice przedsiębiorstwa nie zostaną udostępnione). Uczestnictwo w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie prowadzi do wykluczenia wykonawcy, który uprzednio brał udział w Dialogu technicznym. Zamawiający informuje zarazem, że doradztwo podmiotów będących Uczestnikami Dialogu technicznego nie przełoży się na ich preferencyjne traktowanie i określony wybór wykonawcy zamówienia publicznego.

Protokół sporządził:

Specjalista
Krystian Jemuszkiewicz

Protokół zatwierdził:

Dyrektor Biura
ZM „GOAP”
Andrzej Springer