

**UCHWAŁA
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO "GOSPODARKA ODPADAMI
AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ"**

z dnia 14 grudnia 2020 r.

NR LXIV/317/2020

w sprawie: uznania skargi złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Inflanckiej 20 w Poznaniu za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 713) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 256), oraz § 19a ust. 5 pkt 2 Statutu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013r., poz. 4609 ze zm.), Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg i Wniosków Zgromadzenie uznaje wniesioną w dniu 29.10.2020r. skargę „w sprawie nienależytego wykonywania obowiązku odbioru odpadów BIO z nieruchomości przy ul. Inflanckiej 20 w Poznaniu” za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Zgromadzenia zawiadomi Skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Międzygminnego
"Gospodarka Odpadami
Agglomeracji Poznańskiej"

Tomasz Robert Zwoliński

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2020 roku wpłynęła do Biura Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” skarga złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Inflanckiej 20 w Poznaniu reprezentowaną przez Administratora Nieruchomości (InfoState Nieruchomości Sp. z o.o., ul. Wendów 4 w Poznaniu) w sprawie nienależytego wykonywania obowiązku odbioru odpadów BIO z nieruchomości przy ul. Inflanckiej 20 w Poznaniu.

Po rozpoznaniu skargi przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji ZM GOAP ustalono co następuje.

Ustalenia faktyczne:

W przedmiotowej sprawie dokonano następujących ustaleń:

- a) Wykonawcą usługi na terenie sektora V, w którym znajduje się nieruchomość przy ul. Inflanckiej 20 w Poznaniu jest firma SUEZ Zachód Sp. z o. o. Oddział Wielkopolska działająca w ramach Konsorcjum firm Suez Zachód, Ordo oraz Eko-Tom.
- b) Analiza zgłoszeń w zakresie braku realizacji wymiany wykazała, że pierwsze zgłoszenie w tej sprawie (364467) ZM GOAP otrzymał 30 września 2020 r. (Infolinia). W tym samym dniu przez Infolinię przyjęto także zgłoszenie dot. konieczności zwiększenia częstotliwości odbioru bioodpadów.
- c) Informacja została przekazana do Wykonawcy natychmiast. Ponaglenie w tej sprawie przekazano w zgłoszeniu 6 i 15 października 2020 r.
- d) Jednocześnie do Wykonawcy w dniu 19 października została przekazana zbiorowa interwencja mailowa, uwzględniająca nieruchomość przy ul. Inflanckiej 20 w Poznaniu.
- e) Dodatkowo 5 oraz 20 października 2020 r. do Wykonawcy przesłano kolejne zgłoszenia dot. braku odbioru bioodpadów. W nawiązaniu do sprawy 17 listopada przekazano do Wykonawcy zgłoszenie dot. zwiększenia częstotliwości odbioru bioodpadów.
- f) Wykonawca w dniu 17 listopada wskazał, iż nowa częstotliwość odbioru bioodpadów została uwzględniona w harmonogramie.
- g) Podczas rozmowy telefonicznej z pracownikiem Biura Obsługi Klienta 20.11.2020 r. Pani Agnieszka Sokołowska, administrator nieruchomości potwierdziła, że odpady zostały odebrane.

Nie potrafiła jednak określić dokładnie, jak na funkcjonowanie odbioru odpadów wpłynie fakt zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów, gdyż dopiero rozpoczął się cykl wynikający z nowego harmonogramu.

2. Kalendarium:

NUMER ZGŁOSZENIA	DATA PRZEKAZANIA ZGŁOSZENIA	OPIS ZGŁOSZENIA	ODPOWIEDŹ FIRMY	DATA ODPOWIEDZI FIRMY
358037	22.09.2020	Nowa deklaracja obowiązująca od 01.09.2020.	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostało odnotowane.	03.11.2020
364467	30.09.2020	Brak odbioru bioodpadów od września; liczne ponaglenia.		
364468	30.09.2020	prośba o wysłanie aktualnego harmonogramu		
365661	05.10.2020	Prośba o aktualizację harmonogramu oraz uwzględnienie w nim odbioru bioodpadów.		
		Interwencja z dnia 19.10.2020 dotycząca braku odbioru bioodpadów od początku września		
374372	26.10.2020	uszkodzenie pojemnika na bioodpady podczas odbioru.		
376623	29.10.2020	Nowa deklaracja obowiązująca od 01.10.2020.	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostało odnotowane.	03.11.2020

382782	Wykonawca w zgłoszeniu wskazał, iż nowa częstotliwość odbioru bioodpadów została uwzględniona w harmonogramie; Wykonawca w załączeniu przestał harmonogram.	17.11.2020
W rozmowie telefonicznej z dnia 19.11.2020 r. potwierdzono, że odpady zostały odebrane (ostatni odbiór przed rozmową odbył się 18.11.2020 r.). Klientka nie potrafiła jeszcze wskazać, czy realizowane są częstsze odbiory, gdyż dopiero rozpoczął się okres wynikający z nowego harmonogramu.		

Podsumowanie stanowiska Zgromadzenia:

1. W związku z powyższymi ustaleniami Zgromadzenie ZM GOAP po zapoznaniu się dokumentami oraz rozpatrzeniu skargi stwierdza, że:
 - a. Czynności, do których Związek był zobowiązany były wykonywane zgodnie z przepisami i obowiązującymi w Związku procedurami. Pierwsze zgłoszenie zostało przekazane przez ZM GOAP do Wykonawcy natychmiast po jego rejestracji, a po 7 dniach przekazano kolejne ponaglenie.
 - b. Odpowiedź na zgłoszoną przez właściciela nieruchomości reklamację została przekazana (w przypadku zgłoszenia z dn. 30 września br.) po 51 dniach – po uzyskaniu przez ZM GOAP informacji od Wykonawcy o realizacji zgłoszenia, w okresie procedowania zgłoszenia ZM GOAP wielokrotnie monitował przedmiotową sprawę u Wykonawcy.
 - c. W toku czynności sprawdzających Związek kontaktował się wielokrotnie z Wykonawcą w formie zgłoszeń oraz interwencji celem realizacji zgłoszenia przekazanego przez Klienta.
 - d. Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawa zamówień publicznych Związek nie posiada innych, niż przewidziane umową, narzędzi dyscyplinowania Wykonawcy w zakresie realizacji zgłoszeń przekazywanych w Systemie Przekazywania Zgłoszeń.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę Zgromadzenie ZM GOAP uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.