

**UCHWAŁA
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO "GOSPODARKA ODPADAMI
AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ"**

z dnia 14 grudnia 2020 r.

NR LXIV/316/2020

w sprawie: uznania skargi złożonej przez Pana B.K. (szczegółowe dane Skarżącego w treści skargi) za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 713) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 256), oraz § 19a ust. 5 pkt 2 Statutu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013r., poz. 4609 ze zm.), Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg i Wniosków Zgromadzenie uznaje wniesioną w dniu 20.10.2020r. skargę „w sprawie braku odbioru odpadów zmieszanych, a także uszkodzenia pojemnika przy ul. Żupańskiego 2-2A w Poznaniu” za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Zgromadzenia zawiadomi Skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Międzygminnego
"Gospodarka Odpadami
Aglomeracji Poznańskiej"

Tomasz Robert Zwoliński

UZASADNIENIE

W dniu 20 października 2020 roku wpłynęły do Biura Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” skargi Skarżącego skierowane kolejno do: Pana Radnego Krzysztofa Krauze (nr pisma 74441), Pana Radnego Przemysława Polcyna (nr pisma 74431) oraz Pana Piotra Husejko (nr pisma 74438), w sprawie braku odbioru odpadów zmieszanych, a także uszkodzenia pojemnika przy ul. Żupańskiego 2-2A w Poznaniu. Po zapoznaniu się z ww. skargami stwierdzono, że treść pism jest tożsama i w związku z tym zostanie rozpoczęte jedno postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”, której członkami są w/w osoby.

Po rozpoznaniu skargi przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji ZM GOAP ustalono co następuje.

Ustalenia faktyczne:

W przedmiotowej sprawie dokonano następujących ustaleń:

- a) Wykonawcą usługi na terenie sektora VII, w którym znajduje się nieruchomość przy ul. Żupańskiego 2, 2a w Poznaniu jest firma Remondis Sanitech Poznań sp. z o.o.
- b) Analiza zgłoszeń w zakresie braku realizacji wymiany pojemnika wykazała, że pierwsze zgłoszenie w tej sprawie ZM GOAP otrzymał 17 września 2020 r.
- c) Informacja została przekazana do Wykonawcy, który w odpowiedzi zwrotnej przekazał tego samego dnia, że pojemnik zostanie wymieniony do 6 października 2020 r.
- d) 21 października 2020 r. Klient ponownie przekazał informację, że pojemnik jest niewymieniony, co zostało ponownie przekazane do Wykonawcy.
- e) Pomimo natychmiastowej interwencji oraz rzeczywistej realizacji zgłoszenia 22.10.2020 r., co zostało potwierdzone także w rozmowie telefonicznej z Klientem, Wykonawca wskazał, że zgłoszenie zostało zrealizowane 18.11.2020 r.
- f) W sprawie kontaktowano się telefonicznie i mailowo z Klientem. Klient potwierdził realizację zgłoszenia zgodnie ze zmienioną w jego trakcie dyspozycją (zakupił pojemnik na odpady zmieszane po interwencji Straży Miejskiej więc prosił, aby stary pojemnik zabrano, nowy pojemnik oczipowano, a odpady odebrano).
- g) Wszystkie reklamacje otrzymywane od Klienta były przekazywane do Wykonawcy.

2. Kalendarium

NUMER ZGŁOSZENIA	DATA PRZEKAZANIA ZGŁOSZENIA	OPIS ZGŁOSZENIA	ODPOWIEDŹ FIRMY	DATA ODPOWIEDZI FIRMY
341315	07.09.2020	Nowa deklaracja obowiązująca od 01.09.2020	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostało odnotowane.	09.11.2020
353868	02.10.2020	Klient zgłasza uszkodzony pojemnik 1100l na odpady zmieszane; wskazał, iż pojemnik nie nadaje się do użytku, prosi o pilną wymianę; 21.10.2020 Klient poinformował ZM GOAP, iż pojemnik nie został podstawiony	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostanie zrealizowane 06.10.2020	02.10.2020
362220	13.10.2020	Brak odbioru odpadów zmieszanych od połowy września; klient wskazał również na uszkodzony pojemnik	Wykonawca wskazał, iż 03.11.2020 zostały odebrane odpady zmieszane.	17.11.2020
362486	21.10.2020	Klient wskazał, iż pojemnik na odpady zmieszane nadal nie został wymieniony .	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostało powiązane ze zgłoszeniem o numerze 311315.	17.10.2020
		Dnia 21.10.2020 do opiekuna sektora została wysłana interwencja dotycząca pilnej wymiany pojemnika na odpady	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostanie zrealizowane 26.10.2020.	22.10.2020

		zmieszane oraz odebrania odpadów w nim zalegających wraz z przesypem.		
372747	21.10.2020	Dnia 21.10.2020 do opiekuna sektora została wysłana interwencja dotycząca pilnej wymiany pojemnika na odpady zmieszane oraz odebrania odpadów w nim zalegających wraz z przesypem.	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostało zrealizowane 22.10.2020. W sprawie przekazano odpowiedź do WGK (przekazano z Urzędu Miasta).	22.10.2020
Zgłoszenie zrealizowano 22.10.2020 r. dokonując oczyszczania i oznakowania pojemnika, zabierając stary pojemnik i odbierając odpady.				

Podsumowanie stanowisko Zgromadzenia :

1. W związku z powyższymi ustaleniami Zgromadzenie ZM GOAP po zapoznaniu się dokumentami oraz rozpatrzeniu skargi stwierdza, że:
 - a. Czynności, do których Związek był zobowiązany były wykonywane zgodnie z przepisami i obowiązującymi w Związku procedurami. Pierwsze zgłoszenie zostało przekazane przez ZM GOAP do Wykonawcy dopiero po 15 dniach, co spowodowało wydłużony czas realizacji reklamacji.
 - b. Pierwsza odpowiedź na zgłoszoną przez właściciela nieruchomości reklamację była do niego skierowana z zachowaniem terminu KPA - po 15 dniach. Druga odpowiedź skierowana została dopiero po 62 dniach – po uzyskaniu przez ZM GOAP informacji od Wykonawcy o realizacji zgłoszenia.
 - c. W toku czynności sprawdzających Związek kontaktował się wielokrotnie z Wykonawcą w formie zgłoszeń oraz interwencji celem realizacji zgłoszenia przekazanego przez Klienta.
 - d. Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawa zamówień publicznych Związek nie posiada

innych, niż przewidziane umową, narzędzi dyscyplinowania Wykonawcy w zakresie realizacji zgłoszeń przekazywanych w Systemie Przekazywania Zgłoszeń.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę Zgromadzenie ZM GOAP uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.