

**UCHWAŁA
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO "GOSPODARKA ODPADAMI
AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ"**

z dnia 14 grudnia 2020 r.

NR LXIV/314/2020

**w sprawie: uznania skargi złożonej przez Pana D.W. (szczegółowe dane Skarżącego w treści skargi) za
bezzasadną**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 713) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 256), oraz § 19a ust. 5 pkt 2 Statutu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013r., poz. 4609 ze zm.), Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg i Wniosków Zgromadzenie uznaje wniesioną w dniu 08.09.2020r. skargę na „bezzasadność i bezprawność działań Związku Międzygminnego GOAP” za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Zgromadzenia zawiadomi Skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Międzygminnego
"Gospodarka Odpadami
Agglomeracji Poznańskiej"

Tomasz Robert Zwoliński

UZASADNIENIE

W dniu 08.09.2020 r. wpłynęła do Biura Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” skarga złożona przez Pana D.W. na „bezzasadność i bezprawność działań Związku Międzygminnego GOAP”.

Po rozpoznaniu skargi przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji ZM GOAP ustalono co następuje.

Ustalenia faktyczne:

ZESPÓŁ WYMIARU OPŁATY:

- a) Skarżący jest właścicielem nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Hubalczyków 1. Skarżący jako właściciel nieruchomości nie złożył deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dla przedmiotowej nieruchomości deklarację składał inny podmiot.
- b) W związku z przekazaną przez Biuro Obsługi Klienta ZM GOAP informacją o nieprawidłowościach dotyczących przedmiotowej nieruchomości Zespół Wymiaru Opłaty w dniu 18.08.2020 r. wystosował wezwanie, w którym podał, że wystosowano je w związku z koniecznością ustalenia stanu faktycznego dotyczącego nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Hubalczyków 1. Dla jego ustalenia niezbędne jest tutejszemu organowi uzyskanie informacji dotyczących charakteru nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Hubalczyków 1 w okresie od 01.01.2015 r. do dnia udzielenia odpowiedzi na niniejsze wezwanie (czy jest nieruchomością zamieszkaną czy niezamieszkaną, na której powstają odpady komunalne), wskazanie liczby osób zamieszkujących nieruchomość położoną w Poznaniu przy ul. Hubalczyków 1 w okresie od 01.01.2015 r. do dnia udzielenia odpowiedzi na niniejsze wezwanie (należy uwzględnić każdą zmianę liczby mieszkańców), wskazanie, czy w okresie od 01.01.2015 r. do dnia udzielenia odpowiedzi na niniejsze wezwanie przedmiotowa nieruchomość stanowiła w całości lub części nieruchomość niezamieszkaną, na której powstawały odpady komunalne (np. w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej). Powyższy zakres został skonkretyzowany w omawianym wezwaniu. Na powyższe pismo Pan D. W. nie udzielił odpowiedzi. W związku z wezwaniem wpłynęła skarga.
- c) Dodać należy, że w wystosowanym wezwaniu Pan D. W. nie został wezwany do wskazania ile osób z nim zamieszkuje, ale do wskazania liczby osób zamieszkujących nieruchomość położoną

przy ul. Hubalczyków 1 w Poznaniu. Informacje objęte wezwaniem nie są zatem niczym innym niż danymi, które właściciel nieruchomości jest zobligowany wskazać w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi chyba, że obowiązek ten został przeniesiony na inny podmiot faktycznie władający nieruchomością. Jeżeli właściciel nieruchomości nie jest w posiadaniu danych szczegółowych, których dotyczy wezwanie, zobowiązany jest wskazać podmiot będący w ich posiadaniu. Nie może więc być mowy o łamaniu praw obywatelskich czy konstytucyjnych.

- d) W przedmiotowej sprawie w wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, iż na przedmiotowej nieruchomości funkcjonuje lub funkcjonowała „Villa Hubala”, w ramach której oferowano najem pokoi gościnnych.
- e) Dla tej nieruchomości nigdy nie została złożona deklaracja dla części niezamieszkannej, na której powstają odpady komunalne w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej pod nazwą „Villa Hubala”.
- f) Zarząd Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” poinformował Stronę, że na podstawie art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1439) dalej jako ucp, w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.) dalej jako O. p. z tym, że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, a w przypadku przejęcia przez związek międzygminny zadań gminy (...), w zakresie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które stanowią dochód Związku Międzygminnego – Zarządowi Związku.
- g) W związku z faktem, iż Zarządowi Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” (dalej jako ZZM GOAP) przysługują uprawnienia organu podatkowego, ZZM GOAP jest uprawniony do wejścia w posiadanie danych niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego dotyczącego nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Hubalczyków 1. Dodatkowo zgodnie z art. 293 § 1 indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową, do zachowania której jest zobowiązany tutejszy organ. Wezwanie do udzielenia niezbędnych wyjaśnień jest wynikiem realizacji przez tutejszy organ zadań ustawowych wynikających m.in. z art. 272 pkt 3 O. p., który stanowi, że organy podatkowe

pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 272a, dokonują czynności sprawdzających, mających na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami.

- h) Pan D.W. powołał się w swojej skardze na błędną podstawę prawną, której nie zastosowano w skierowanym do niego wezwaniu. Tutejszy organ wezwał Skarżącego korzystając z uprawnień wynikających z artykułu 155 § 1 O.p., który mówi, że organ podatkowy może wezwać stronę lub inne osoby do złożenia wyjaśnień, zeznań, przedłożenia dokumentów lub dokonania określonej czynności osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, w tym także w formie dokumentu elektronicznego, jeżeli jest to niezbędne dla wyjaśnienia stanu faktycznego lub rozstrzygnięcia sprawy. Powyższy przepis stosuje się w związku z art. 280 O.p., zgodnie z którym do czynności sprawdzających mają zastosowanie przepisy dotyczące postępowania podatkowego.
- i) Zakwestionowany przez Skarżącego okres czasu objęty wezwaniem sięgający stycznia 2015 r. wynika z konieczności określenia momentu powstania zobowiązania podatkowego, które w myśl art. 21 § 1 O.p. powstaje z dniem zaistnienia zdarzenia, z którym ustawa podatkowa wiąże powstanie takiego zobowiązania. Zgodnie z art. 6i ucpg w przypadku opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zobowiązanie podatkowe powstaje dla nieruchomości zamieszkaných – za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec, stąd wynika konieczność wskazania przez właściciela nieruchomości liczby osób zamieszkujących na przedmiotowej nieruchomości oraz dla nieruchomości niezamieszkaných – za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości powstały odpady komunalne, co wiąże się z koniecznością wskazania przez Stronę wezwania, czy na nieruchomości była prowadzona działalność gospodarcza.
- j) Ponadto zaznaczyć należy, że skierowane wezwanie było wynikiem przeprowadzonych czynności sprawdzających, a nie jak wskazał Pan D. W. chęcią odwetu. Na właściwy sposób realizacji usługi odbioru odpadów ma wpływ sposób złożenia i wypełnienia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Prowadzone czynności wyjaśniające mają na celu wykluczenie ewentualnych nieprawidłowości wynikających z niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązków związanych ze złożeniem deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, uwzględniającej zarówno faktyczną liczbę osób zamieszkujących, jak i pojemniki dla odpadów komunalnych wytwarzanych w wyniku prowadzonej na nieruchomości działalności gospodarczej.

DZIAŁ KONTROLI:

- a) Dnia 19.08.2020 r. odbyła się wizja lokalna pod ww. adresem. Wizja ta wykonana była przez upoważnionych na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2020.256 ze zm.) pracowników do dokonywania czynności w imieniu i na rzecz ZM GOAP w związku z art. 9u ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1439), a także art. 379 ustawy prawo ochrony środowiska (Dz.U.2020.1219 ze zm.).
- b) Wizja lokalna na rzeczonej nieruchomości została przeprowadzona z uwagi na otrzymane informacje dotyczące przepełnień pojemnika na odpady zmieszane, które mogły powstać w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługi hotelarskie). W wyniku przeprowadzonej rozmowy z Panią K. W. pracownicy ZM GOAP zostali poinformowani, że działalność tego typu nie jest prowadzona w budynku od lat, a powstałe przesypy odpadów spowodowane są okazjonalnym przebywaniem na terenie nieruchomości dodatkowego członka rodziny w okresie letnim.
- c) Z powyższych czynności została sporządzona wewnętrzna notatka służbowa, na podstawie której polecono Wykonawcy każdorazowy odbiór ewentualnych worków z odpadami zmieszanymi zalegających przy pojemniku.
- d) Dnia 19 sierpnia 2020 roku pracownicy Działu Kontroli ZM GOAP przeprowadzili wizję nieruchomości położonej przy ul. Hubalczyków 1 w Poznaniu, z której sporządzono notatkę służbową. W wyniku podjętych czynności kontrolnych nie potwierdzono faktu prowadzenia działalności gospodarczej w budynku.

BIURO OBŁUGI KLIENTA:

- a) Wykonawcą usługi na terenie sektora VI, w którym znajduje się nieruchomość przy ul. Hubalczyków 1 w Poznaniu jest firma Remondis Sanitech Poznań sp. z o.o.
- b) Analiza zgłoszeń w zakresie braku realizacji wymiany pojemnika wykazała, że pierwsze zgłoszenie w tej sprawie ZM GOAP otrzymał 13 sierpnia 2020 r.
- c) Informacja została przekazana do Wykonawcy, który w odpowiedzi zwrotnej przekazał 30

września, iż przesypy zostały odebrane 2 września 2020 r.

- d) W związku ze skargą w dniu 6 października zostało zlecone przeprowadzenie wizji na nieruchomości przy ul. Hubalczyków 1 w Poznaniu w celu ustalenia, czy wytwarzana ilość odpadów zgadza się z zadeklarowaną ilością osób zamieszkujących nieruchomość.
- e) Wizja z dnia 13 października 2020 r. wykazała, że w dniu odbioru wystawiony został pojemnik 120l na odpady zmieszane (objętość odpadów przekraczała w nim objętość pojemnika) oraz pojemnik na bioodpady 240l. Ponadto pracownicy Działu Kontroli wskazali iż w zasięgu do gromadzenia odpadów pozostały dwa czarne worki niewystawione do odbioru.
- f) Klient poinformował ZM GOAP w zgłoszeniu o numerze 371319, iż odbiór zaległych odpadów miał miejsce 13 października 2020 r.
- g) W dniu 14 października pracownik Biura Obsługi Klienta sporządził odpowiedź dotyczącą braku odbioru odpadów oraz uszkodzenia pojemnika do gromadzenia bioodpadów.
- h) W dniu 13 listopada została wysłana do opiekuna sektora interwencja w sprawie braku odpowiedzi na zgłoszenie przesłane do firmy.
- i) Wykonawca wskazał, iż z nieruchomości przy ul. Hubalczyków 1 w Poznaniu zostały odebrane trzy worki z papierem oraz dwa z metalami i tworzywami sztucznymi.
- j) W sprawie 20.11.2020 r. do Wykonawcy przekazana została interwencja dotycząca pilnej realizacji zgłoszenia oraz udzielenia na nie odpowiedzi.

2. Kalendarium:

NUMER ZGŁOSZENIA	DATA PRZEKAZANIA FIRMIE	OPIS ZGŁOSZENIA	ODPOWIEDŹ FIRMY	DATA ODPOWIEDZI FIRMY
325322	13.08.2020	Prośba o odbiór przesypów - odpady zmieszane.	Wykonawca dnia 13.08.2020 wskazał, iż nie ma obowiązku odebrać zgromadzonych przesypów; ZM GOAP ponownie przekazał zgłoszenie do Wykonawcy, wskazując, iż zgodnie z zapisami SOPZ z terenu nieruchomości zamieszkaných	30.09.2020

			firma ma obowiązek odebrać powstałe przesypy. Jednocześnie tego dnia, ZM GOAP skierował do kontrahenta zapytanie, ile osób zamieszkuje na nieruchomości i czy jest zainteresowany podstawieniem większego pojemnika, aby uniknąć przesypów w przyszłości. Dnia 30.09.2020 Wykonawca wskazał, iż przesypy zostały odebrane 02.09.2020.	
335463		Prośba klienta o podstawienie dodatkowego pojemnika. Ze względu na brak w systemie złożenia deklaracji zwiększającej ilość osób oraz oczekiwanie na wyniki wizji, zgłoszenie dotyczące wymiany pojemnika zostało wstrzymane.		
348704		Odpowiedź do klienta dotycząca przesypów występujących na nieruchomości - klient został poinformowany, iż		

		do Wykonawcy zostało przekazane zgłoszenie o numerze 325322, oraz że Wykonawca wskazał, iż odpady zostaną odebrane podczas kolejnego odbioru odpadów komunalnych (dnia 02.09.2020 r.).		
353659	17.09.2020	Klientka wskazała, iż nie wiedziała o zmianie harmonogramu (odbory poprzednio przypadały w środy, a zgodnie z nowym harmonogramem – we wtorki). Poinformowała ZM GOAP, iż pojemnik we wtorek był zapełniony tylko do połowy (i został odebrany), żądając jednocześnie odbioru odpadów w środę, gdyż pojemnik był znów pełen.	Brak odpowiedzi firmy dot. braku harmonogramu.	
361121	25.09.2020	Kolejna deklaracja obowiązująca od 01.08.2020 r. (data wpływu do ZM GOAP: 26.08.2020 r.) z powiększoną liczbą	Wykonawca wskazał, iż zgłoszenie zostało odnotowane.	04.11.2020

		mieszkańców (3 osoby)		
365546	05.10.2020	Przekazano zgłoszenie z otrzymanego pisma, dot.braku odbioru odpadów zmieszanych; klient prosił o odbiór wraz z przesypem; dnia 27.10. 2020 r. ZM GOAP ponownie zwrócił się z zapytaniem do Wykonawcy.	Wykonawca wskazał, iż odpady zostały odebrane dnia: 13.10.2020 r., 27.10.2020 r. oraz 10.11.2020 r.	20.11.202
		Dnia 06.10.2020 zlecona została wizja w celu ustalenia, czy wytwarzana ilość odpadów zgadza się z zadeklarowaną ilością osób zamieszkujących nieruchomość.		
		Dnia 13.10.2020 przeprowadzono wizję, która wykazała, iż w dniu odbioru wystawiony został pojemnik 120l na odpady zmieszane z górką oraz pojemnik na bioodpady 240l; ponadto w miejscu, w którym znajdują się odpady selektywne znajdowały się 2 czarne worki, które		

		nie były wystawione do odbioru.		
366534		Dnia 07.10.2020 r. klientka skierowała zgłoszenie dotyczące zalegania odpadów na posesji <u>od dwóch tygodni</u> ; zgłoszenie prowadzone pod numerem 365546.		
371319		15.10.2020 r. klientka poinformowała, iż nadal odpady nie zostały odebrane, jednocześnie wskazując w drugiej części zgłoszenia, że firma odbierająca odpady komunalne odebrała zalegające odpady zmieszane dopiero w terminie odbioru, zgodnego z harmonogramem tj. 13.10.2020 r.		

379097	05.11.2020	ZM GOAP skierował do Wykonawcy zgłoszenie o wymianę pojemnika na odpady zmieszane z pojemności 120l na 240l; klient informuje, iż na w/w nieruchomości zadeklarowane są 3 osoby	Brak odpowiedzi firmy.	
		dnia 13.11.2020 została wysłana do opiekuna sektora interwencja dotycząca braku odpowiedzi na zgłoszenia w SPZ.		
	20.11.2020	Do Wykonawcy przekazano interwencję w sprawie konieczności natychmiastowej realizacji wymiany pojemnika do gromadzenia odpadów zmieszanych.		

Podsumowanie i stanowisko Zgromadzenia :

1. W związku z powyższymi ustaleniami Zgromadzenie ZM GOAP po zapoznaniu się dokumentami oraz rozpatrzeniu skargi stwierdza, że:
 - a) Czynności, do których Związek był zobowiązany były wykonywane zgodnie z przepisami i obowiązującymi w Związku procedurami.
 - b) Odpowiedzi na zgłoszone przez właściciela nieruchomości reklamacje były do niego kierowane bezzwłocznie.

- c) W toku czynności sprawdzających Związek kontaktował się wielokrotnie z Wykonawcą w formie zgłoszeń oraz interwencji, w tym korzystał z zaawansowanych systemów śledzenia trasy pojazdu oraz rejestracji potwierdzeń za pomocą terminali mających na celu wywołanie skutku, którego niedopełnienie stanowi przedmiot skargi.
- d) Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawa zamówień publicznych Związek nie posiada innych, niż przewidziane umową, narzędzi dyscyplinowania Wykonawcy.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę Zgromadzenie ZM GOAP uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.