

**Protokół z L Posiedzenia**  
**Zgromadzenia Związku Międzygminnego**  
**„Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”**  
**z dnia 2 grudnia 2019 r., o godz. 9:00**  
**w siedzibie Biura Związku, ul. Św. Michała 43, 61-119 Poznań**

**Punkt 1**

**Przedmiot:** Otwarcie L posiedzenia Zgromadzenia Związku.

W obecności quorum, L posiedzenie Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” otworzyła Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

*Do protokołu załączono:*

- Listę obecności (załącznik nr 1),*
- Zaproponowany porządek obrad (załącznik nr 2).*

**W spotkaniu uczestniczyli:**

1. Pan Paweł Adam – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Burmistrz Miasta i Gminy Buk,
2. Pan Waldemar Biskupski – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Zastępca Burmistrza Gminy Kostrzyn,
3. Pan Ziemowit Borowczak – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Dyrektor WGK Urzędu Miasta Poznania,
4. Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Radna Miasta Poznania,
5. Pan Paweł Glaser – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Zastępca Wójta Gminy Czerwonak,
6. Pan Bartosz Guss – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania,
7. Pan Piotr Husejko – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz Urzędu Miasta Poznania,

8. Pan Henryk Kania – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Radny Miasta Poznania,
9. Pan Bogdan Kemnitz – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Wójt Gminy Kleszczewo,
10. Pan Krzysztof Krauze – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Radny Miasta i Gminy Pobiedziska,
11. Pani Katarzyna Kruszka-Pytlik – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Zastępca Dyrektora ds. realizacji umów, WGK Urząd Miasta Poznania,
12. Pan Krzysztof Oczkowski – Członek Zgromadzenia ZM GOAP, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina,
13. Pan Przemysław Polcyn – Członek Zgromadzenia, Radny Miasta Poznania,
14. Pan Piotr Woszczyk – Członek Zgromadzenia, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Oborniki,

**W spotkaniu uczestniczyły osoby spoza Zgromadzenia Związku:**

1. Pan Andrzej Springer – Dyrektor Biura ZM GOAP;
2. Pan Wiesław Wojdyła – Zastępca Dyrektora Biura ZM GOAP;
3. Pani Anna Kubisz – Główna Księgowa ZM GOAP;
4. Pani Magdalena Kostowiecka – Kierownik DO ZM GOAP;
5. Pani Agnieszka Kania – Kierownik DOP ZM GOAP;
6. Pani Anna Szajerka – Radca prawny ZM GOAP;
7. Pani Katarzyna Stróżyk – Kierownik Działu Gospodarki Odpadami ZM GOAP;
8. Pan Mariusz Jarząbek – IT ZM GOAP;
9. Pan Edward Starczewski – IT ZM GOAP;
10. Pani Monika Cichowicz – protokolantka.

**Punkt 2**

**Przedmiot:** Przedstawienie porządku obrad.

Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła się do Członków Zgromadzenia z pytaniem, czy zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głosowanie: w/s przyjęcia porządku obrad:

„za” – 13

„przeciw” – 0

„wstrzymam się” – 0

W wyniku głosowania Członkowie Zgromadzenia Związku przyjęli zaproponowany porządek obrad.

### **Punkt 3**

**Przedmiot:** Przyjęcie protokołu z XLIX Posiedzenia Zgromadzenia ZM GOAP.

Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła się do Członków Zgromadzenia z pytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu z XLIX/19 posiedzenia Zgromadzenia ZM GOAP.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: w/s przyjęcia protokołu z XLIX/2019 posiedzenia Zgromadzenia ZM GOAP

„za” – 11

„przeciw” – 0

„wstrzymam się” – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęty został protokół XLIX/2019 posiedzenia Zgromadzenia ZM GOAP.

### **Punkt 4**

**Przedmiot:** Przedstawienie projektu uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” na lata 2019-2042 oraz projektu uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” na 2019 rok.

Anna Kubisz powiedziała, że zmiana budżetu Związku Międzygminnego GOAP na rok 2019 dotyczy zmian zarówno po stronie dochodów i jest to dostosowanie planu dochodów do realnego wykonania, jak i zmian w planie po stronie wydatków, *w celu zabezpieczenia środków na zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji*. Pani Główna Księgowa wskazała, że zmiana po stronie dochodów jest na łączną kwotę 550 000 zł, na co składa się zmniejszenie planu na paragrafie 058 - wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych o kwotę 81 582 zł, do planu w łącznej kwocie 87 400 zł przyjęto

prognozowane wpływy z tytułu kar na podstawie wystawionych lub planowanych do wystawienia -decyzji w ramach nadzoru nad Rejestrem Działalności Regulowanej. Realizacja dochodów na niskim poziomie wynika z odwołań poszczególnych podmiotów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz niedokonywania wpłat z tytułu naliczonych kar. W związku z powyższym występuje konieczność urealnienia tego dochodu. Pani Anna Kubisz powiedziała, w paragrafie 064 - wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień zwiększa się plan o kwotę 79 000 zł. Pani Główna Księgowa nadmieniła, że w paragrafie 092 – Wpływy z pozostałych odsetek zwiększa się plan o kwotę 272 672 zł, co stanowi uzyskane i planowane do uzyskania wpływy z odsetek od lokat z wolnych środków. Pani Anna Kubisz dodała, że w paragrafie 0950 - wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów zwiększa się plan o kwotę 278 550 zł, co stanowi uzyskane i planowane do uzyskania wpływy z tytułu kar umownych naliczonych Wykonawcom. Pani Główna Księgowa powiedziała, że w paragrafie 097 – wpływy z różnych dochodów zwiększa się plan o kwotę 1 360 zł, co stanowi uzyskanie odszkodowania w zakresie nienależytego wykonania usługi doręczenia przesyłek pocztowych przez operatora. Pani Anna Kubisz poinformowała, że w planie wydatków w dziale 757 w rozdziale 75702 zmniejsza się plan o odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 150 000 zł, a plan zabezpieczony został na pokrycie odsetek od wykorzystywanego kredytu obrotowego w rachunku bieżącym Związku. Sytuacja finansowa Związku pozwoliła na realizację bieżących wydatków bez konieczności wykorzystywania w tym roku kredytu. Pani Główna Księgowa powiedziała, że ponadto zwiększa się plan w paragrafie 4300 – zakup usług pozostałych o kwotę 700 000 zł z przeznaczeniem na zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji. Pani Anna Kubisz powiedziała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Międzygminnego GOAP na lata 2019-2042 dot. zmiany zał. nr 1 w związku z koniecznością ujednolicenia zapisów WPF z budżetem Związku na rok 2019. Pani Główna Księgowa dodała, że zmiany dot. również zał. nr 2 – wykaz przedsięwzięć do WPF, gdzie dokonuje się zmian w przedsięwzięciach: okresu realizacji, limitów wydatków, limitów zobowiązań oraz łącznych nakładów finansowych. Pani Anna Kubisz zaznaczyła, że w przedsięwzięciu - usługi telekomunikacyjne mobilnej telefonii komórkowej, telefonii stacjonarnej i Internetu wydłuża się okres realizacji do 2022 roku, ustala się limity wydatków dla lat 2020-2022, zwiększa się łączne nakłady finansowe o 100 000 zł, ustala się limit zobowiązań w kwocie 100 000 zł. Pani Główna Księgowa powiedziała, że w przypadku

przedsięwzięcia utworzenie i prowadzenie stacjonarnych i mobilnych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla mieszkańców terenu objętego działalnością związku: wydłuża się okres realizacji do 2021 roku, ustala się limity wydatków dla lat 2020-2021, zwiększa się łączne nakłady finansowe o 17 625 594 zł oraz ustala się limit zobowiązań w kwocie 17 654 723,00 zł. Pani Główna Księgowa zaznaczyła, że w przedsięwzięciu zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji: zwiększa się limit wydatków 2019 o 700 000 zł, zwiększa się łączne nakłady finansowe o 700 000 zł oraz ustala się limit zobowiązań w kwocie 700 000 zł. Pani Anna Kubisz dodała, że w przedsięwzięciu zaprojektowanie, wykonanie oraz uruchomienie strony internetowej wraz z usługą utrzymania strony (domena i hosting): wydłuża się okres realizacji do 2021 roku, zmniejsza się limit wydatków 2020 o 12 000 zł, ustala się limit wydatków 2021 w kwocie 1 000 zł oraz zmniejsza się łączne nakłady finansowe o 11 000 zł, a także ustala się limit zobowiązań w kwocie 11 000 zł.

Pan Paweł Adam dołączył do spotkania.

Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy ktoś z zgromadzonych ma jakieś pytania.

Pan Krzysztof Krauze zapytał się o dział 900 rozdział 90002 paragraf 0580 dot. wpływów kar. Pan Krauze powiedział, że zaplanowane było 87 400 zł a wykonane jest 5 818 zł. Pan Krzysztof Krauze wskazał, że rozumie, iż plan został zrobiony na bazie tamtego roku oraz zadał pytanie, ile w roku 2018 było wpływów z grzywien i kar. Pan Krzysztof Krauze zapytał, czy można wysnuć wniosek, że jeśli nie ma tych kar, to znaczy, że przedsiębiorcy dobrze wykonują swoje zadania. Pan Andrzej Springer wskazał, że to nie są kary umowne, tylko to są kary nakładane w drodze wydania decyzji administracyjnej np. za opóźnienie w złożeniu sprawozdania lub np. za zmieszanie odpadów zebranych selektywnie. Pan Andrzej Springer podkreślił, że są to takiego typu rzeczy, za które Związek w drodze decyzji administracyjnej może nakładać kary. Pan Krauze zapytał, czy chodzi o mieszanie odpadów przez Wykonawców. Pan Dyrektor Springer oznajmił, że nie muszą być to Wykonawcy, ale np. ktoś obsługujący jednostkę wojskową, która nie składa w Związku deklaracji i jeżeli dokonuje takiego czynu, a Związek potrafi to udokumentować i udowodnić, to można nałożyć tam karę. Pan Dyrektor Springer wskazał, że tutaj chodzi o kary nakładane przez Związek jako Organ, a nie z tytułu umów o zamówienie publiczne. Pani Katarzyna Stróżyk dodała, że oprócz tego, iż Związek obowiązują umowy z Wykonawcami, to prowadzony jest także Rejestr Działalności Regulowanej i na podstawie prowadzenia tego rejestru Związek jest zobligowany do prowadzenia nadzoru podmiotów, które znajdują się w tym rejestrze. Pani Katarzyna Stróżyk

powiedziała, że kary, o których wspominała Pani Główna Księgowa, to są kary, które Związek w ramach nadzoru nad tym rejestrem nakłada na Wykonawców nierealizujących usług wpisanych w regulamin o utrzymaniu czystości i porządku. Pan Krzysztof Krauze zapytał, czy mógłby się dowiedzieć, ile było w zeszłym roku kar. Pan Andrzej Springer odpowiedział, że Związek jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie zaraz po posiedzeniu Zgromadzenia.

W związku z brakiem dalszych uwag przystąpiono do procedowania kolejnego punktu.

### **Punkt 5**

**Przedmiot:** Głosowanie dot. przyjęcia uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” na lata 2019-2042.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do przeprowadzenia głosowania.

*Głosowanie w/s przyjęcia uchwały Zgromadzenia ZM „GOAP” zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” na lata 2019-2042.*

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymam się” – 0

Przedstawiona uchwała Zgromadzenia Związku Międzygminnego GOAP została podjęta jednogłośnie.

### **Punkt 6**

**Przedmiot:** Głosowanie dot. przyjęcia uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” na 2019 rok.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do przeprowadzenia głosowania.

*Głosowanie w/s przyjęcia uchwały Zgromadzenia ZM „GOAP” zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” na 2019 rok.*

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymam się” – 0

Przedstawiona uchwała Zgromadzenia Związku Międzygminnego GOAP została podjęta jednogłośnie.

### **Punkt 7**

**Przedmiot:** Osiągnięcie poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych - wyzwanie dla ZM GOAP oraz gmin - Członków Związku.

Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że na prośbę Pana Krzysztofa Krauze Związek Międzygminny chciałby zaprezentować temat osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Pani Kierownik Stróżyk wskazała, że chciałaby zaprezentować zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, jakie obowiązki ma Związek, jako Związek Międzygminny i jakie obowiązki ma gmina w ramach prowadzenia systemu gospodarki odpadami. Pani Kierownik Stróżyk nadmieniła, że w pierwszej kolejności chciałaby przedstawić ustawę o utrzymaniu porządku i czystości, na podstawie tej ustawy Związek Międzygminny jest zobowiązany do osiągnięcia poziomów. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że zaprezentowany przepis obowiązuje do końca br. , ponieważ jest tutaj poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50%, następnie odpady budowlane. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że art. 3 c dot. kwestii ograniczenia odpadów ulegających biodegradacji. Pani Stróżyk poinformowała, że wszystko zmieniło się 6 września, kiedy weszła w życie nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Pani Katarzyna Stróżyk przedstawiła, na podstawie jakich rozporządzeń respektowane są poszczególne poziomy, jeżeli chodzi o odpady frakcji: papier, metale, tworzywa sztuczne i szkło. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych nakłada konieczność osiągnięcia poziomów w zakresie frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, a także osiągnięcia określonych poziomów odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Pani Stróżyk nadmieniła, że na slajdzie został zaprezentowany wzór w celu ukazania tego, jak przepis brzmiał do końca 2019 roku i jak będzie brzmiał zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Pani Stróżyk powiedziała, że jak będzie brzmiał wzór jeszcze nie wiadomo z uwagi na to, że do tej pory pojawił się tylko jeden projekt rozporządzenia

w styczniu 2018 roku i na podstawie tego projektu Związek wykonał prognozę-wyliczenia, która pokazuje, jakie ewentualne wysokości kar Związek zapłaciłby, gdyby wzór zaproponowany przez Ministerstwo Ochrony Środowiska stał się faktem i został przyjęty przez ustawodawcę. Pani Stróżyk powiedziała, że na slajdzie został ukazany poziom recyklingu, przygotowania oraz ponownego użycia i odzysku odpadów budowlanych i w tym zakresie Minister na razie nie zdradził rąbka tajemnicy, jak będzie wyglądało rozporządzenie. Pani Katarzyna Stróżyk przedstawiła, jak wygląda aktualne obliczenie w zakresie poziomu ograniczenia mas odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Pani Stróżyk wskazała, że obliczenie jest dość skomplikowane, gdyż bierze się liczbę mieszkańców miast i gmin z 1995 roku na podstawie GUS-u oraz udziały podmiotów odbierających odpady komunalne i w taki sposób jest to wyliczane. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o aktualne wyliczenie, to dane, które bierze się do wyliczenia poziomów, to przede wszystkim są to dane, które pochodzą od podmiotów odbierających odpady komunalne, czy od tych Wykonawców, którzy na co dzień odbierają odpady nie tylko mieszkańcom, ale także np. odbierają odpady budowlane z terenu Związku, czyli są to wszystkie podmioty, które są wpisane do Rejestru Działalności Regulowanej. Pani Kierownik Stróżyk nadmieniła, że na podstawie art. 9na. 1. do obliczania poziomów recyklingu w sprawozdaniu Związek wlicza dane pochodzące od podmiotów prowadzących PSZOK-i, więc Związkowi zależy na jakości odpadów zbieranych przez te punkty oraz Związkowi zależy także na tym, żeby tych odpadów było coraz więcej. Pani Katarzyna Stróżyk wskazała, że prowadzona przez Związek analiza wskazuje na to, że rzeczywiście ilość odpadów odbieranych przez PSZOK-i wzrasta i w tym roku przekroczy 20 tys. ton. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że dodatkowo ostatnią nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku Minister wprowadził możliwość sprawozdawczości przez podmioty zbierające odpady komunalne i to są tzw. punkty skupu i to również zostało włączone do sprawozdawczości Związku i na podstawie tych danych także obliczamy poziomy recyklingu. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że jeżeli chodzi o to, jakie poziomy uzyskał Związek do tej pory, to na slajdzie został przedstawiony osiągnięty poziom ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji i wskazać należy, że ten poziom jest zadowalający, ponieważ w 2018 roku Związek nie składował tego rodzaju odpadów, czyli osiągnięto poziom zerowy. Pani Kierownik Stróżyk nadmieniła, że jeżeli chodzi o poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, to w 2018 roku Związek osiągnął 42,43% i w tym zakresie udało się podwyższyć ten poziom poprzez podłączenie podmiotów zbierających



tw. skupów i był to wzrost o 10%, czyli de facto bez skupów poziom w 2018 roku byłby niespełniony. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że w 2019 roku ma być to 40% i gdyby punkty skupu nie zostały włączone, to Związek nie osiągnąłby wymaganego poziomu. Pani Katarzyna Stróżyk zaznaczyła, że jeżeli chodzi o poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia odpadów budowlanych, to jest on zadowalający, ponieważ wyniósł 89%. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że kolejną kwestią w 2018 roku jest fakt włączenia punktów skupu na terenie Związku Międzygminnego, gdzie wystąpiono w tym zakresie do instytucji i uzyskano dane, że 143 podmioty na terenie ZM GOAP posiadają stosowne zezwolenia na zbieranie odpadów czterech frakcji. Pani Stróżyk dodała, że 92 podmioty w ogóle nie podjęły korespondencji, a reszta została włączona do sprawozdawczości i dzięki temu poziom podniósł się o 10% w 2018 roku. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że Związek zobowiązany jest do osiągnięcia poziomu 50% i wskazać należy, że Polska na podstawie danych uzyskanych z 2018 roku nie osiąga tego poziomu. Pani Stróżyk podkreśliła, że to nie jest problem tylko i wyłącznie Związku Międzygminnego, ale jest to problem w skali całego kraju. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że w związku z nowelizacją ucpg Pan Krzysztof Krauze słusznie zauważył, że nie ma już mowy o odzysku odpadów tworzyw sztucznych i szkła, tylko jest to sam recykling i te poziomy należy spełnić. Pani Katarzyna Stróżyk dodała, że w nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku wprowadzonej 6 września wskazane są w art. 3b ust. 1 obowiązkowe poziomy przygotowania do ponownego użycia i odzysku poziomów recyklingu wszystkie odpady, czyli nie tylko cztery frakcje, które Związek poddaje recyklingowi. Pani Kierownik Stróżyk wskazała, że we wzorze Minister wskazuje wyłączenie odpady budowlane oraz rozbiórkowe. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że na slajdzie przedstawione są poziomy recyklingu, które Związek musi osiągnąć i jest to 50% wagowo za każdy rok w latach 2020-2024. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że został przedstawiony także przepis art. 24 ust. 1 ustawy wprowadzającej zmiany, która określa, że poziomy recyklingu liczymy do końca 2019 roku wg starych rozporządzeń, natomiast za rok 2020 Związek będzie musiał wyliczyć poziomy wg nowego rozporządzenia, które aktualnie jest przygotowane w Ministerstwie i na razie, jaki to będzie wzór nie ma na ten moment żadnej informacji. Pani Katarzyna Stróżyk dodała, że Minister Środowiska w 2016 roku wprowadził rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu zbierania wybranych frakcji odpadów i właśnie w tym rozporządzeniu w paragrafie 3 określono, jakie odpady należy zbierać selektywnie, zarówno bezpośrednio u źródła, jak i na terenach miejsc publicznych i w tym zakresie Ministerstwo

określiło, że selektywnie zbiera się papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji. Pani Stróżyk powiedziała, że dodatkowo określono także kolory dla pojemników, czyli papier - niebieski, szkło - zielony, metale i tworzywa sztuczne - żółty, bio - brązowy. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że w tym rozporządzeniu w paragrafie 5 znalazł się zapis dot. wymogu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, gdzie Minister wskazał, że wymóg selektywnego zbierania odpadów komunalnych uważa się za spełniony, jeżeli na terenie gminy selektywnie zbierane frakcje odpadów zbierane są w sposób selektywny w miejscu ich wytworzenia i na terenach przeznaczonych do użytku publicznego tzn., że selektywna zbiórka odpadów powinna być prowadzona nie tylko u mieszkańców Związku, ale również na terenie całego Związku, na terenach otwartych, na terenach ogólnodostępnych. Pani Stróżyk podkreśliła, że będzie to bardzo trudne zadanie nie tylko dla Związku Międzygminnego, ale też dla wszystkich gmin, ponieważ wszyscy zdają sobie sprawę, że ciężko jest wyposażyć np. ciągi komunikacyjne, drogi, ulice, szkoły i różnego rodzaju nieruchomości w systemy selektywnej zbiórki, a przede wszystkim z tego względu, że budownictwo nie jest dostosowane do ustawienia chociażby 5 pojemników, czy worków na selektywną zbiórkę. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że paragraf 6 tego rozporządzenia wskazuje, że pojemniki niespełniające wymogów rozporządzenia dostosowuje się do wymogów, o których mowa w paragrafie 4, czyli dot. kolorystyki lub zastępuje się pojemnikami spełniającymi wymagania w terminie nie dłuższym niż 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a rozporządzenie weszło w życie 1 lipca 2017 roku. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestie niespełnienia standardów kolorystyki, to ustawodawca nie przewiduje kary. Pani Kierownik Stróżyk wskazała, że na slajdzie znajduje się, jakie kary ewentualnie gmina może płacić i jest to m.in. kara związana z nieobjęciem wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie systemem, dodatkowo gmina może zapłacić karę za brak nadzoru gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym za realizację zadań powierzonych podmiotom, następnie za brak prowadzenia działań informacyjnych czy też za brak dokonania analizy stanu gospodarki odpadami, którą Związek realizuje corocznie. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, to jak to trzeba będzie liczyć, tego jeszcze nikt nie wie. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że dane, które będą brane na pewno do wyliczenia, to podmioty odbierające odpady komunalne, PSZOK-i z tym, że zaznaczyć należy iż ustawodawca mówi teraz o poziomie recyklingu dla wszystkich rodzajów odpadów, mogą to być też inne podmioty zbierające – bynajmniej tak Związek domniema, gdyż

nie będą to tylko te podmioty zbierające surowce wtórne, ale np. różne organizacje chociażby zbierające baterie, elektroprzęty. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że w tym zakresie Związek prowadzi różnego rodzaju analizy oraz Związek planuje wystosować zapytanie do Ministerstwa dot. tego, w jaki sposób należy liczyć poziomy. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o kolejne kwestie dot. obliczania poziomów, to niewątpliwie będą to odpady zbierane z przestrzeni publicznej, kolejno podmioty zbierające w większym zakresie, kompostowniki przydomowe, gdyż ustawodawca w tym zakresie również przewidział zmianę przepisów, które mówią o zwolnieniu dla mieszkańców zabudowy jednorodzinnej, którzy kompostują odpady, ale podkreślić należy, że ustawodawca przewiduje włączenie tych odpadów, czyli wszystkie odpady kompostowane przez mieszkańców zabudowy jednorodzinnej będą mogły zostać włączone do wyliczenia, które gmina będzie realizować. Pani Katarzyna Stróżyk wskazała, że Dziennik Gazeta Prawna 12 listopada 2019 roku wskazuje nowy wzór, jak gminy powinny liczyć poziomy odzysku, który trafi do konsultacji na początku przyszłego roku, czyli będą liczone poziomy za rok 2020, ale dopiero w przyszłym roku będzie wiadome, jak należy je liczyć. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że Związek nie może się do tego przygotować, czyli pozyskać informacji od miast czy gmin, gdy tak de facto nie wiadomo, jaki wzór będzie obowiązywał. Pani Kierownik Stróżyk nadmieniła, że do tej pory jedynym wzorem, który został opublikowany jest to wzór, który pojawił się w styczniu 2018 roku. Bazując na danych unijnych na slajdzie przedstawione zostały decyzje komisji unijnej z 18 listopada 2011 roku, która ustanowiła zasady i metody obliczeń w odniesieniu do weryfikacji zgodności z celami określonymi w dyrektywie. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że w decyzji komisji wskazano poszczególne metody obliczeń i nasz kraj wybrał spośród wskazanych metodę nr 2 i zostało to wyrażone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja, które określało wyliczenie poziomu na 3 frakcje odpadów. Załącznik nr 2 do decyzji komisji stwierdza, jakie poszczególne odpady mogą być brane do wyliczenia. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że jeżeli chodzi o dyrektywę parlamentu europejskiego z 30 maja 2018 roku, to została przedstawiona definicja odpadów komunalnych i teraz Związek musi skupić się na wszystkich odpadach komunalnych, które są przekazywane do recyklingu. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o definicję, to odpadami komunalnymi są odpady pochodzące z gospodarstw domowych oraz odpady z innych źródeł tj. handel detaliczny, administracja, edukacja, służba zdrowia, mieszkalnictwo, usługi gastronomiczne oraz inne usługi i działalność mające podobny charakter i skład, jak odpady z gospodarstw domowych, odpady komunalne

powinny zatem obejmować m.in. odpady z pielęgnacji parków i ogrodów, takie jak liście, trawy i ścięte gałęzie drzew oraz odpady z usług oczyszczania targowisk i ulic, takie jak zawartość pojemników na śmieci i zmiotki. Pani Kierownik Stróżyk wskazała, że zamieszczono również informację na podstawie pkt 10, że odpady komunalne należy rozumieć jako odpowiadające rodzajom odpadów ujętym w rozdziale 15 i są to typowo odpady opakowaniowe oraz w rozdziale 20. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że zapowiadane rozporządzenie ze stycznia 2018 roku mówi, że w liczniku znajduje się cała masa odpadów, która została przekazana do recyklingu, a w mianowniku jest łączna masa odpadów komunalnych poddana przygotowaniu do ponownego użycia, czyli tych wytworzonych, a to wszystko pomnożone 100%. Pani Katarzyna Stróżyk zwróciła uwagę, że w decyzji komisji wskazano, jaką metodę wybrała Polska i jest to metoda uwzględniająca ilość odpadów papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła oraz innych strumieni jednorodnych dzielono przez całkowitą ilość wytworzonych odpadów, natomiast metoda nr 4 wskazana w decyzji ma się nijak do tego, co zostało zaproponowane w rozporządzeniu Ministra Środowiska, czyli nie prezentuje tej metody, którą wybrała Polska. Pani Stróżyk nadmieniła, że na podstawie rozporządzenia Związek zaprognonował karę, która ewentualnie może spotkać ZM GOAP. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że do licznika Związek wziął wszystkie odpady, które w 2018 roku zostały poddane recyklingowi i była to metoda R3, czyli recykling lub odzysk substancji organicznych, czyli wszystkie odpady ulegające biodegradacji i procesom oraz R3, czyli recykling i odzysk metali i związków, a także R5, czyli recykling lub odzysk z innych materiałów nieorganicznych. Pani Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o licznik to ilość odpadów poddanych recyklingowi jest to 84 323, 747 ton, a mianownik to 308 312,265 ton, gdzie łączna masa poddana przygotowaniu do ponownego użycia i recyklingu przez łączną masę wytworzonych odpadów daje 27,35%. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że kara została określona w art. 9x ust. 3 i oblicza się ją jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu. Pani Stróżyk powiedziała, że 50% minus 27,35% daje 22,65%, kolejno 22,65% należy pomnożyć przez 308 i podzielić 100% co daje, że brakuje 69 832 Mg. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 roku wskazuje, że stawka będzie wynosiła 270 zł, więc prognozowana wysokość

kary pieniężnej dla Związku tj. 270 zł pomnożone 69 832 ton, co daje ogromną sumę 18 854 837 zł, co w przeliczeniu na 1 mieszkańca daje 2,25 zł. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że to jest tylko prognoza i to jest wzór rozporządzenia, które nie obowiązuje i de facto nie wiadomo, jak on będzie wyglądał. Pani Stróżyk dodała, że Związek ma nadzieję, że Minister weźmie pod uwagę wszystkie elementy, które zostały wskazane, czyli system kaucyjny, ekoprojektowanie, czyli to wszystko, co powoduje, że gminy mają straszny problem z zagospodarowaniem odpadów, bo tak naprawdę np. projektowanie musi wyjść od producenta i to on powinien ułatwiać gminom dalsze zagospodarowanie odpadów, gdyż my jesteśmy tylko uczestnikiem tego systemu. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o to, że dzięki podmiotom zbierającym odpady udało się Związkowi osiągnąć poziom i Związek ma nadzieję, że w 2019 roku poziom zostanie również osiągnięty, to w tym zakresie również nie jest łatwo, ponieważ w 2019 roku weszło szereg nowelizacji, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, ustawa o odpadach i do dnia 5 marca 2020 roku wszystkie podmioty zbierające muszą dostosować swoje wymagania. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że jest to grom rozporządzeń tj.: rozporządzenie w/s wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów, rozporządzenie w sprawie wysokości stawek zabezpieczenia roszczeń oraz rozporządzenia dot. wymagań ppoż i te wszystkie rozporządzenia powodują, że małe podmioty zaczynają się wycofywać z rynku. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że jak Związek dzwoni do punktów skupu, to one twierdzą, że nie mają pieniędzy na to, żeby dalej świadczyć takie usługi dla mieszkańców i przestaje to być opłacalne, stąd Związek obawia się, że część mas odpadów, które pomogły osiągnąć Związkowi poziom w 2018 roku, to już w 2019 roku nie będzie można wliczyć tych mas, gdyż te podmioty po prostu przestaną funkcjonować. Pani Katarzyna Stróżyk zaznaczyła, że koszty samego dostosowania przewyższają koszty zarobku na pozyskiwanych surowcach. Pani Stróżyk dodała, że Związek obawia się, że zamiast zwiększania się liczby punktów skupu w systemie nastąpi ich zanikanie. Pani Kierownik Stróżyk wskazała, że nie można pominąć kwestii rozszerzonej odpowiedzialności producenta, ale na razie nie wiadomo, jak ona będzie wyglądać, a Minister zrobił prezentację we wrześniu, gdzie przedstawił schemat widoczny na slajdzie. Pani Stróżyk dodała, że Związek wie, że będzie na pewno uczestnikiem tego systemu, natomiast nie wiadomo, w jaki sposób Związek będzie finansowany. Pani Stróżyk nadmieniła, że Związek wie, że jest to na pewno strumień od mieszkańców i teraz to musi zostać wliczone do recyklingu z uwagi na to, że jeżeli będzie to system kaucyjny i ten odpad będzie przekazywany do tych punktów skupu, to musi to zostać wliczone do

systemu gminnego z uwagi na to, że jest to strumień selektywny, który będzie z tego systemu uciekał. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że na slajdzie została przedstawiona informacja dot. ROP-u i w jaki sposób skłonić producentów do skorzystania z prostszych opakowań i dużą nadzieję wiąże się z tym ekoprojektowaniem, czyli producent ma zaprojektować w taki sposób opakowanie, żeby gmina mogła je dalej przetworzyć. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że wg projektu część ze środków ma trafić do samorządów, które są odpowiedzialne za zbiórkę odpadów i zakłada się, że w taki sposób będzie mogło być to dofinansowywane np. system selektywnej zbiórki na terenach publicznych. Zdaniem ekspertów wpływy z ROP powinny trafić przede wszystkim do recyklerów, którzy dalej zagospodarowują te odpady. System ROP ma zostać wzmocniony przez system kaucyjny na butelki szklane oraz butelki PET, a obecnie opłacalny jest recykling białego i niebieskiego PET, metalu i szkła. Pani Katarzyna Stróżyk nadmieniła, że kwestią, która wpływa na pewno na osiągnięcie poziomów są nieruchomości niezamieszkane, bo jak wiadomo ustawa o utrzymaniu czystości i porządku wprowadziła możliwość dobrowolnego przystąpienia tego właściciela nieruchomości do systemu gminnego, więc Związek musi się z tym zmierzyć już w nowym przetargu i przystąpienie właścicieli nieruchomości jest dobrowolne i następuje na podstawie zgody właściciela nieruchomości wyrażonej w formie pisemnej. Pani Katarzyna Stróżyk dodała, że będzie to powodowało rozszczelnienie systemu oraz możliwość zmniejszenia opłat dla ZM GOAP, następnie możliwość kierowania odpadów do systemu Związku oraz będzie dochodziło do sytuacji, gdzie różni Wykonawcy będą realizowali usługę, czyli to wszystko co prowadziło do jednolitego systemu będzie mogło być zaburzone przez to, że różni Wykonawcy będą podjeżdżali do różnych podmiotów. Pani Kierownik Stróżyk nadmieniła, że z tym również związany jest obowiązek podmiotu, bo teraz nie tylko Związek jako gmina będzie odpowiedzialny za osiągnięcie poziomu, ale też ten podmiot odbierający odpady, ponieważ w art. 9g ustawy o utrzymaniu czystości i porządku wskazane jest, że podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym poziomu dla masy odebranych przez siebie odpadów, natomiast w art. 9h wskazane jest, że podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości jest obowiązany przekazać właścicielowi nieruchomości, od którego odbiera odpady komunalne, rachunek, w którym są wyszczególnione koszty odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że my jako Związek Międzygminny na pewno będziemy kontrolować wszystkie podmioty nieznajdujące się

w systemie GOAP-u, czyli będziemy kontrolować, jaki podmiot te odpady odbiera, dodatkowo będziemy wymagać sprawozdawczości od tych podmiotów, czyli wszystkie podmioty, które będą realizować usługi odbioru od właścicieli nieobjętych systemem Związku będą musieli spełnić poziomy. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że w art. 11 ust. 2 ustawy porządkującej, czyli tej, której wprowadziła zmiany jest też wskazane, że umowy na odbieranie odpadów z nieruchomości, których właściciele nie są obowiązani do ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dostosowuje się do regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tych regulaminów, czyli jeżeli Związek przyjmie regulamin w przyszłym roku, tak jak zakładano w harmonogramie, który został przedstawiony Członkom Zgromadzenia i regulamin zostanie podjęty np. w maju 2020 roku, to wszystkie te umowy muszą być dostosowane maksymalnie do maja przyszłego roku. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że to oznacza, iż ta obligatoryjna selektywna zbiórka obowiązuje również tych właścicieli, którzy systemem GOAP-u nie są objęci, więc to, czy dana nieruchomość niezamieszkała jest w ZM GOAP czy też nie, nie zwalnia jej z tego, że tą selektywną zbiórkę musi prowadzić. Pani Katarzyna Stróżyk wskazała, że kompostowniki, to kolejna kwestia, którą Związek będzie mógł wliczyć do poziomów, dodatkowo na slajdzie został wskazany wykres obrazujący, jak wzrastała liczba zakładanych kompostowników na terenie ZM GOAP, kiedy do regulaminu utrzymania czystości i porządku został wprowadzony przepis mówiący o tym, że mieszkaniec sam musi wyposażyć się w pojemnik na odpady ulegające biodegradacji. Pani Stróżyk poinformowała, że w 2018 roku bardzo wielu mieszkańców zaczęło kompostować odpady ulegające biodegradacji oraz w 2018 roku do Związku wpłynęło 5,5 tys. zgłoszeń, natomiast na koniec października tego roku Związek ma 5862 zgłoszenia dot. posiadania kompostowników na terenie Związku. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że ujęcie przydomowych kompostowników wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, gdzie w art. 6m ust. 1 wskazane jest, że właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości i rada gminy określając wzór tej deklaracji może wymagać następujących danych, gdzie w pkt 7 wskazane są informacje dotyczące posiadania kompostownika przydomowego i kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne, czyli nie tylko kompostownik, ale też kompostowanie to kolejna kwestia, którą Związek będzie musiał nadzorować. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że art.6k ust. 4a mówi,

że rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że kwestia ujęcia kompostowników jest zawarta w decyzji komisji z dnia 18 listopada 2011 roku, gdzie dla odpadów kuchennych i zielonych jest wskazane, że można wykazać, czy uwzględniono odpady z kompostowników z gospodarstw domowych. Pani Stróżyk powiedziała, że znaczenie kompostowania odpadów może być różnie rozumiane, dlatego ustawodawca daje możliwość w nowym regulaminie utrzymania czystości i porządku zawrzeć załącznik, który w sposób precyzyjny i przejrzysty wskaże mieszkańcom oraz służbom Związku, co to znaczy kompostować odpady. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o odpady ulegające biodegradacji, to Związek chciałby przedstawić problem ,z jakim się boryka. Pani Stróżyk wskazała, że ostatnio modne stały się opakowania z PLA i są to opakowania biodegradowalne, ale Związek jako gmina oraz inne miasta będą musiały kontrolować odpady biodegradowalne. Pani Kierownik dodała, że na zdjęciach zamieszczonych na slajdach przedstawiona jest kwestia istotności ekoprojektowania, czyli jego brak, ponieważ Związek widząc opakowanie PLA, czyli biodegradowalne oraz opakowanie ze zwykłego PET, czyli zwykłego tworzywa sztucznego nie jest w stanie rozróżnić, czy jest to opakowanie biodegradowalne, czy nie. Pani Stróżyk poinformowała, że GOAP w związku z tym wystosował petycję do Ministerstwa Środowiska, aby w tym zakresie została zwrócona uwaga, że jeżeli na rynek rzeczywiście wprowadzane są opakowania biodegradowalne i różnego rodzaju rzeczy, które są przydatne dla środowiska to one powinny mieć odpowiedni kolor oraz wygląd, który pozwoli stwierdzić mieszkańcowi, że jest to opakowanie stricte biodegradowalne. Pani Stróżyk dodała, że Związek zaproponował Ministerstwu, że może być to kolor brązowy, czyli przeznaczony do zbiórki odpadów bio i na razie GOAP czeka na odpowiedź. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że aby osiągnąć poziomy recyklingu Związek planuje następujące działania oprócz tych, które zostały już wymienione. Pani Stróżyk zaznaczyła, że jeżeli chodzi o włączenie podmiotów zbierających - punktów skupu, to w tym zakresie Związek chciałby zaproponować, aby w regulaminie utrzymania czystości i porządku uwzględnić te punkty skupu, żeby mieszkańcy wiedzieli, że takie punkty skupu funkcjonują i zostały już nawiązane rozmowy z punktami i niektóre z nich są zainteresowane współpracą, żeby podpisać umowę intencyjną ze



Związkiem Międzygminnym i wtedy Związek mógłby prowadzić takie filie PSZOK. Pani Stróżyk dodała, że jeżeli zostałyby podpisane umowy intencyjne, to na mapie Związku zostałyby oznaczone punkty skupu i przez to ilość odpadów mogłaby wzrosnąć, bo mieszkańcy będą wiedzieli, gdzie są zlokalizowane takie punkty. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że ustawa o odpadach i rozporządzenie nie ułatwiają pracy Związkowi, ponieważ na tę chwilę punkty skupu wstrzymały swoją decyzję z uwagi na to, że nie wiedzą, czy będą mieli odpowiednie fundusze, żeby dostosować te wszystkie miejsca prowadzenia swojej działalności do wymogów rozporządzeń. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że Związek planuje od razu po 5 marca 2020 roku podpisanie listów intencyjnych, a ich celem będzie uzgodnienie współpracy polegającej na włączeniu punktów skupu oraz dodanie przepisów do aktów prawa miejscowego a także w tym zakresie Związek będzie pozyskiwał sprawozdania. Pani Katarzyna Stróżyk poinformowała, że analiza wykazała iż 43 podmioty nie zbierają odpadów komunalnych, 25 podmiotów nie prowadzi punktów, 41 punktów nie jest zainteresowanych współpracą z 23 a podmiotami nie było możliwości nawiązania kontaktu, natomiast 11 podmiotów jest zainteresowanych współpracą i podpisaniem umowy intencyjnej. Pani Stróżyk dodała, że w tym zakresie Związek uzyskał informacje od placówek oświatowych i w lipcu br. Związek wysłał pismo do wszystkich placówek oświatowych na terenie Związku, których jest 439, ponieważ na terenie tych placówek oświatowych niewątpliwie odbywają się zbiórki surowców wtórnych. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że dzieci zbierają różne surowce wtórne, a następnie pani dyrektor podpisuje umowę z firmą odbierającą odpady. Pani Stróżyk dodała, że zaznaczyć należy, iż jest to dobre działanie, ale Związek chciałby pozyskać informację formalną, gdzie trafiają te odpady i w jaki sposób zostają zagospodarowane, bo jest to niewątpliwie strumień, który ucieka z terenu Związku. Pani Stróżyk wskazała, że w piśmie do placówek Związek starał się je uwrażliwić na to, że prowadzone akcje są jak najbardziej prawidłowe, ale Związek chce otrzymać informację, gdzie odpady są przekazywane i w jaki sposób zagospodarowywane. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że w tym zakresie uzyskano dane od placówek, że w 2018 roku zebrano 79 ton papieru oraz 4,5 tony metali. Pani Stróżyk dodała, że Związek będzie kontynuował te działania, żeby jak najwięcej danych uzyskać, które będą mogły być uwzględnione w wyliczeniach. Pani Stróżyk poinformowała, że Związek zwrócił się do gmin w zakresie pozyskania informacji dot., tego w jaki sposób chociażby odpady z imprez organizowanych na terenie gmin są zagospodarowywane i czy prowadzona jest selektywna zbiórka. Pismo z powyższą informacją zostało przekazane do

wszystkich miast i gmin i Związek otrzymał odpowiedź od siedmiu i w tym zakresie zostały poczynione analizy z pracownikami urzędów i Związek będzie informował o konieczności dostosowania prowadzenia działań do wymogów rozporządzenia. Oczywiście w tym zakresie pomaga Związkowi Spalarnia, bo wszystkie odpady zmieszane kierowane na Spalarnię, bo wszystkie odpady komunalne w procesie termicznego przekształcenia odpadów komunalnych pozwalają na przekazanie do recyklingu metali żelaznych i nieżelaznych. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że te dane ITPOK przekazuje Związkowi i są one wliczane do procesu recyklingu, które GOAP przekazuje w sprawozdaniu. Dodatkowo na tę chwilę Związek analizuje, czy będzie mógł wliczyć żużle paleniskowe, które są przekazywane do podmiotu zewnętrznego i są one poddawane w całości procesowi recyklingu R5. Pani Stróżyk wskazała, że ilość żużli przekazanych do recyklingu to metoda R5 w 2018 roku sięgała 52 tys. ton, czyli jest to znacząca ilość. Pani Stróżyk dodała, że gdyby dołączono żużle do wzoru, który został przedstawiony, to prognozowana kara spadłaby diametralnie i wynosiłaby ok. 4 mln zł. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli chodzi o zwiększenie częstotliwości odpadów odbieranych selektywnie, to nie może być tak, że odpady zmieszane zbieramy co dwa tygodnie, a selektywną zbiórkę co cztery. Związek musi kreować pozytywne nawyki, czyli zwiększyć się odbiór odpadów zbieranych selektywnie, żeby mieszkańcom chciało się segregować i w tym zakresie, jak będzie prezentowany projekt aktów prawa miejscowego, to Związek zaproponował zwiększenie częstotliwości zbierania odpadów selektywnych z zabudowy jednorodzinnej raz na dwa tygodnie i wydaje się, że jest to bardzo dobra zmiana ze względu na to, że w zabudowie jednorodzinnej gro mieszkańców zgłaszało brak możliwości selektywnej zbiórki i problemy związane z zabudową zwartą, a także problemy z przechowywaniem tego typu odpadów. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że wynagrodzenie dla Wykonawcy, to tonaż i to jest również zmiana wprowadzona nowelizacją ustawy i wydaje się, że to również wpłynie na poziom, bo przy ryczałcie nie zawsze Wykonawcy nie zawsze opłacało się odbierać z podziałem na frakcje, natomiast wynagrodzenie dla Wykonawcy na poszczególne rodzaje strumieni wydaje się, że może podwyższyć poziom odpadów zbieranych selektywnie. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że jeżeli chodzi o prowadzenie selektywnego zbierania odpadów komunalnych opakowaniowych to należy zwrócić uwagę, że to nie tylko rola Związku, ale także przedsiębiorców, którzy prowadzą jednostki handlu detalicznego, ponieważ zgodnie z ustawą o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przedsiębiorca, który prowadzi jednostkę handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 2 tys. metrów jest zobowiązany

prowadzić na własny koszt selektywne zbieranie odpadów. Pani Stróżyk powiedziała, że jak czas pozwoli, to Związek Międzygminny planuje uzyskać informacje od tych jednostek zgodnie z artykułem przedstawionym wcześniej. Pani Katarzyna Stróżyk zaznaczyła, że w przyszłości należałoby rozważyć kwestię sortowni odpadów jako elementu systemu gospodarki odpadami, ponieważ na tę chwilę selektywna zbiórka i przetargi są konstruowane w taki sposób, że na terenie Związku nie ma typowej sortowni odpadów – gminnej i należałoby rozważyć, czy w tym zakresie nie wybudować takiej sortowni bądź w jakiś sposób zainwestować w istniejącą infrastrukturę i miałyby być to sortowania dla odpadów zbieranych selektywnie oraz ewentualnie dla odpadów wielkogabarytowych. Te wszystkie działania są po to, aby zmaksymalizować ilość odpadów przekazywanych do recyklingu. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że ważnym elementem jest edukacja ekologiczna i w 2019 roku został powołany specjalny zespół, który zajmuje się edukacją i Związek będzie brał udział w różnego rodzaju festynach, będzie prowadził pogadanki o tematyce ekologicznej a także ekolekcje, które przynoszą pozytywny efekt i bardzo dużo dzieci wie, jak segregować odpady. Pani Kierownik Stróżyk powiedziała, że dodatkowo zostaną wprowadzone konkursy oraz różnego rodzaju szkolenia. Pani Stróżyk nadmieniła, że Związek ma nadzieję, że będzie prowadził współpracę i przyjedzie do rad gmin oraz do sołtysów, aby szkolić ich w tym zakresie i jak tylko zwiększy się zespół edukacji, to na pewno Związek dotrze do wszystkich i będzie starał się wszystkich uwrażliwić na selektywną zbiórkę. Związek dodatkowo projektuje ulotki, stronę internetową oraz stara się, aby informacje dot. prawidłowej segregacji trafiły do wszystkich mieszkańców. Pani Katarzyna Stróżyk podkreśliła, że oczywiście bez współpracy z Zarządcami nie da się zrealizować selektywnej zbiórki i w tym zakresie Związek poinformował wszystkich Zarządców o ich obowiązkach, które nakłada na Związek ale też na nich ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Zarządcy są też współodpowiedzialni za utrzymanie czystości i porządku chociażby na terenie miejsc gromadzenia odpadów, bo to wynika wprost z ustawy z utrzymania czystości i porządku, czyli przede wszystkim przez odpowiednie zabezpieczenie tych miejsc- dzięki zorganizowaniu altanek, które będą mogły przyjąć większą ilość pojemników na selektywne zbieranie odpadów. W tym zakresie Związek poinformował o obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów i o ewentualnych skutkach nieprzestrzegania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że mieszkańcy nie stosują się do obowiązujących harmonogramów na terenach zbiórki wielorodzinnej i często np. w przypadku odpadów wielkogabarytowych wynoszą je wtedy, kiedy mają na to chęć, a wydaje się, że rolą zarządcy jest

to, żeby wskazywać, kiedy ten odbiór odpadów następuje, w związku z tym GOAP w tym zakresie również uczulił Zarządców. Pani Kierownik Stróżyk zaznaczyła, że w tym zakresie wspólnie z realizacją prawa miejscowego przygotowywane są projekty tablic informacyjnych dla Zarządców i Związek poinformował o tym fakcie w piśmie do Zarządców. Projekt regulaminu, który zostanie przedstawiony Członkom Zgromadzenia wskazuje, że właściciel nieruchomości zabudowy wielorodzinnej jest zobowiązany do oznakowania miejsca gromadzenia odpadów i oznakowanie to powinno zawierać informacje dot. obowiązujących zasad selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie Związku, adresu nieruchomości lub jej części, dla której dane MGO jest przeznaczone oraz numeru MGO, jeżeli dana nieruchomość posiada więcej niż jedno MGO. Tutaj występuje kwestia możliwości złożenia odrębnych deklaracji dla poszczególnych budynków lub ich części wg art. 6m ust. 1 ca i wydaje się być zasadnym, żeby mieszkaniec wiedział, jakie miejsce gromadzenia odpadów jest dla niego przeznaczone. Pani Kierownik Stróżyk dodała, że to wzbudziło pozytywną reakcję Spółdzielni i Związek spodziewa się, że takie tablice będą montowane w Spółdzielniach. Pani Katarzyna Stróżyk powiedziała, że jeżeli uda się rozstrzygnąć przetargi w przyszłym roku, to zamierza się na terenie miasta Poznania w zakresie zbiórki z przestrzeni publicznych wprowadzić punkty selektywnej zbiórki odpadów i Związek chce to zrobić w miejscach uzgodnionych z miastem i gminami, żeby te miejsca wpadały w oko. Agencja zero 2, która nawiązała współpracę z GOAP-em i odbyło się spotkanie, a następnie Agencja zaproponowała oznakowania pojemników zaprezentowane na slajdzie.

Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy ktoś ze zgromadzonych ma pytania.

Pan Paweł Adam zapytał, jakie działania GOAP zamierza podjąć, jeżeli chodzi o właścicieli, którzy nie będą mieli obowiązku być w Związku i czy to będzie tylko w formie komunikatu zachęcającego, żeby być w ZM GOAP, czy będą wysyłane pisma. Dodatkowo Pan Paweł Adam zapytał, w jaki sposób Związek zamierza przyciągnąć do Związku tych, którzy nie mają obowiązku w nim być. Pan Paweł Adam powiedział, że w przedstawionym harmonogramie były zapowiedziane konsultacje, gdzie wyznaczono termin na 16 grudnia i należy rozumieć, że przyjęcie uchwały przez Zgromadzenie o konsultacjach jest tak jakby zielonym światłem, żeby przeprowadzać konsultacje. Pan Paweł Adam zaznaczył, że jego prośbą jest to, aby wystosować komunikat do prasy i należy zwrócić uwagę na fakt, że okres świąteczny nie sprzyja systematyczności jeżeli chodzi o przekazywanie materiałów prasowych. Pan Paweł Adam powiedział, że czasopisma gminne mają największą poczytalność a one są wydawane na początku

każdego miesiąca i jeżeli zostaną przekazane informacje o tym, że są konsultacje, to w miesięczniku gminnym informacja pojawi się na początku stycznia lub w drugim tygodniu stycznia, gdzie tak naprawdę będzie koniec konsultacji. Pan Paweł Adam zapytał, czy jest taka możliwość, żeby komunikaty pojawiły się np. w tym tygodniu, że z uwagi na planowane podjęcie uchwały odnośnie projektu regulaminu, to planowane wywieszenie tych regulaminów i uchwał nastąpi z wyznaczonym dniem i w związku z tym zaprasza się mieszkańców do zapoznania z nimi. Pan Paweł Adam powiedział, że na terenie miasta Poznania nie ma problemu, gdyż jest prasa codzienna, ale w gminach są miesięczniki i byłoby to na pewno wyjście naprzeciw mieszkańcom i ułatwienie im udziału w konsultacjach, a odrębną sprawą jest to, czy ktoś zechce wziąć w nich udział, ale Związek musi umożliwić wszystkim udział w konsultacjach. Pan Paweł Adam podziękował za odpowiedź w sprawie programu ministerialnego dot. odbioru odpadów rolniczych. Pan Paweł Adam powiedział, że wie iż te odpady nie są traktowane jako komunalne oraz wie, że to nie jest obowiązek GOAP-u, a odpowiedź jest wyczerpująca a także Pan Dyrektor zobowiązał się do wskazania miejsc, gdzie takie odpady mogą być oddawane. Pan Paweł Adam zaznaczył, że z uwagi na terminy składania wniosków i udział w tym programie bardzo prosi o pilne sporządzenie wykazu podmiotów, gdyż znacznie to usprawni prace oraz pomoże rozstrzygnąć, co gmina ma robić. Pan Andrzej Springer poinformował, że pismo w sprawie zalet pozostania w systemie Związku jest przygotowane i będzie dystrybuowane, a dla Związku jest oczywiste, że podmiotom, które potencjalnie będą podejmowały decyzję o pozostaniu w systemie należy wskazać korzyści, które będą z tego wynikały. Pan Andrzej Springer powiedział, że część warunków będzie wynikała z przyjętych przez Zgromadzenia uchwał i po przyjęciu uchwał Związek będzie mógł powiedzieć, na jakich zasadach podmioty zostaną w Związku, ale oczywistym jest, że Związek będzie starał się zachęcić do pozostania w systemie. Pan Dyrektor wskazał, że jest to masowa korespondencja, dosyć liczna obejmująca kilkanaście tysięcy listów do wysłania. Pan Andrzej Springer powiedział, że konsultacje rozpoczynają się 16 grudnia i będą trwały miesiąc, ale jest też dobra wiadomość, że wstępny materiał, który jeszcze nie jest tą uchwałą znajduje się na stronie internetowej Związku od piątku. Pan Dyrektor Springer zaznaczył, że można się z tym zapoznać lub też kierować mieszkańców na tę stronę i jest to taki materiał, który Zarząd przyjął jako wyjściowy materiał do dyskusji i to nie jest uchwała. Pan Andrzej Springer powiedział, że chciałby zaznaczyć iż 16 grudnia Związek nie przyjmuje projektu uchwały o regulaminie i uchwale szczegółowej, tylko projekt podlegający konsultacjom i dopiero po wyniku konsultacji Zgromadzenie będzie

decydowało, w jakim kształcie przyjąć regulamin oraz uchwałę o szczegółowym. Pan Andrzej Springer zaznaczył, że jeżeli chodzi o wykaz podmiotów zajmujących się odpadami rolniczymi, to Związek jest na etapie poszukiwania ich. Pani Katarzyna Stróżyk dodała, że zostało wysłane pismo do podmiotów, a Związek oczekuje obecnie na odpowiedzi i jak tylko zostaną one uzyskane, to Związek od razu poinformuje o tym gminy.

Pan Piotr Woszczyk powiedział, że była mowa o podmiotach odbierających odpady zielone i jest dość duża potrzeba, aby Zgromadzenie posiadało takie rozeznanie, gdyż jak wiadomo ZZO nie będzie w stanie przyjąć takiej masy odpadów. Pan Andrzej Springer powiedział, że po pierwsze Związek nie wie jeszcze tego, czy ZZO będzie w stanie przyjąć odpady, czy też nie, natomiast Związek potrzebuje jeszcze trochę czasu, aby udzielić odpowiedzi. Pan Andrzej Springer poinformował, że Związek wysłał do Starostw i Marszałka informacje o podmiotach, które mają wpisane, że są uprawnione do zbierania. Pan Wiesław Wojdyła zaznaczył, że trzeba zwrócić uwagę, że do tej pory te odpady były reglamentowane, czyli musiały być kierowane do RIPOK-ów, a teraz dopiero nastąpi ta zmiana i być może Instalacje, które obecnie przerabiają osady ściekowe mogłyby ze względów technologicznych przyjąć odpady zielone, ale muszą one mieć zezwolenia, bo na tę chwilę ich nie miały i jest to kwestia może miesięcy. Pan Wiesław Wojdyła poinformował, że Związek, jeżeli uzyska jakiegokolwiek informacje od razu podzieli się nimi z Członkami Zgromadzenia.

Pan Krzysztof Krauze podziękował za przygotowany przez Biuro Związku materiał. Pan Krauze zaznaczył, że należałoby zobaczyć, jaka jest analiza segregacji recyklingu i w związku z tym zaproponował, aby zebrać chętnych i zobaczyć, jaki jest ten odpad. Pan Krauze dodał, że w zebranej grupie osób można byłoby jechać za tym odpadem, żeby zobaczyć, jak odpad jest zabierany spod posesji, a jaki surowiec wychodzi z recyklingu.

Pan Krzysztof Krauze podkreślił, że drugą kwestią, o której była mowa są standardy selektywnej zbiórki określone w rozporządzeniu z 2016 roku i jednocześnie zbieranie w miejscach publicznych. Pan Krauze zaznaczył, że warto ten temat drążyć, tym bardziej, że kiedyś w Poznaniu było dodatkowo 400 gniazd w miejscach publicznych i te pojemniki są może w ZZO albo u przedsiębiorców. Pan Krauze powiedział, że takie same gniazda były w powiecie poznańskim od 2000 roku było ok. 400 gniazd więc te pojemniki są też w gminach. Pan Krzysztof Krauze nadmienił, że jeżeli chodzi o założenia projektu regulaminu, to są one dobre. Pan Krauze dodał, że nie zwracałby dużej uwagi i nie wiązałby nadziei z żużlem, bo z doświadczeń, które są

choćby po rozmowach z Panem Rogalskim z Wiednia, wiadomo, że jest niemożliwe, ponieważ oni nie mogą tego wliczyć, więc raczej nie będzie możliwości, żeby Związek mógł to wliczyć. Pan Krzysztof Krauze powiedział, że może na następnym posiedzeniu zgromadzenia będzie można powiedzieć kilka słów o zwyczajach zachodnich, bo to one są dla Związku dobre. Pan Krzysztof Krauze wskazał, że należy zwrócić uwagę na liczbę pojemników, gdyż obecnie w gnieździe są same szare i małe 120l, a jeżeli chcemy zrealizować poziomy, to kolorystyka musi się zmienić co najmniej o połowę. Pan Krzysztof Krauze powiedział, że Związek czeka na rozporządzenie, ale wiadomo, że do wzoru, który obecnie zastosowuje Związek do opakowań jest mowa o ilości odpadów przekazanych do recyklingu i nic więcej się nie zmieni. Pan Krzysztof Krauze zapytał, czy konferencja, o której była wcześniej mowa na posiedzeniu zgromadzenia się odbyła. Pan Andrzej Springer powiedział, że wydarzenia, które się potoczyły uniemożliwiły Związkowi przeprowadzenie konferencji, ponieważ należało się skupić na zmianach w prawie, żeby zdążyć ze wszystkim. Pan Andrzej Springer zaznaczył, że do tego wszystkiego doszło porozumienie, które było bardzo pracochłonne i wspólnie z Zarządem uznano, że priorytetem jest bezpieczeństwo i dostosowanie na czas tych zmian aktów prawa do zmian ustawowych i zrezygnowano z tej konferencji również dlatego, że w momencie, kiedy byłaby przygotowywana, przyjemniej pół roku wcześniej trzeba zachęcić prelegentów, a nie był znany kształt prawa, który w momencie, kiedy konferencja miałaby się odbyć będzie obowiązywał. Pan Springer dodał, że w związku z tym zaproponowano, aby przenieść konferencję na następny rok, kiedy Związek będzie po pierwszych doświadczeniach funkcjonowania pod znowelizowaną ustawą.

Pan Piotr Woszczyk poprosił, aby przedstawiona prezentacja została przesłana do Członków Zgromadzenia.

Pan Kemnitz zauważył, że mieszkańcy sygnalizują, że zbiera się różne frakcje do jednego pojazdu. Pan Kemnitz zapytał, czy Związek jest pewny, że ten proces odbywa się we właściwy sposób. Pan Andrzej Springer powiedział, że mowa jest jedynie o odpadach w workach i nie można mówić o zgniataniu tych odpadów, tylko o ich przesuwaniu i być może, że niektóre worki ulegną uszkodzeniu, ale można pozyskać zdjęcia z sortowni z momentu wyładunku tych odpadów, kiedy widać, że przeszło 90% worków jest ciągle zachowanych i na sortowni następuje rozdzielenie tych odpadów. Pan Andrzej Springer powiedział, że jeżeli chodzi o segregację w systemie workowym, to Związek nie widzi w tym zakresie naruszenia przepisów w zakresie mieszania tych frakcji, ale

warto byłoby, aby pozyskać takie zdjęcia, aby pokazać je chociażby w materiałach gminnych, żeby pokazać, co dzieje się z odpadami, aby uspokoić mieszkańców.

Pani Główna Księgowa poinformowała, że w zeszłym roku plan na koniec 2018 roku był na poziomie 5 tys. zł, a wykonanie wynosiło 5 099 zł. Pan Krzysztof Krauze zapytał, dlaczego założono tak dużo w tym roku. Pani Główna Księgowa odpowiedziała, że dlatego, bo należności są wyższe i zawsze planuje się, że uda się je uzyskać. Należności bieżące tj. ok 75 tys. zł, ale z tego spornych jest ok. 69 tys. zł. i Związek nie ma wpływu na to, kiedy to wróci z SKO i zawsze planuje się, że to może w każdej chwili nastąpić.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do procedowania kolejnego punktu.

### **Punkt 8**

**Przedmiot:** Wolne głosy i wnioski.

Pan Krzysztof Oczkowski poinformował, że otrzymał prośbę od pewnej osoby, gdzie jest Wspólnota Mieszkaniowa, że w dniu 19 września system zarejestrował pewne prośby i do dnia dzisiejszego nie otrzymano żadnej odpowiedzi.

### **Punkt 9**

**Przedmiot:** Zakończenie posiedzenia Zgromadzenia Związku.

Pani Małgorzata Dudzic-Biskupska zakończyła L Posiedzenie Zgromadzenia Związku.

1. Przewodniczący Zgromadzenia ZM „GOAP”
2. Przedstawiciel Biura Związku ZM „GOAP”

*Protokół sporządziła:*

*Monika Cichowicz*