

Poznań, dnia 31 października 2017 r.

Do **wszystkich Wykonawców** zainteresowanego udziałem w poniższych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”:
ZRP.271.23.2017

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający - Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, poniżej przedstawia treść zapytań złożonych przez Wykonawców wraz z wyjaśnieniami do prowadzonego postępowania na Utworzenie i prowadzenie stacjonarnych PSZOK, utworzenie i prowadzenie MPSZOK oraz zorganizowanie punktów odbioru przeterminowanych leków z aptek wraz z ich odbiorem i zagospodarowaniem - ZRP.271.23.2017.

Pytania: WYKONAWCA 1

Pytanie nr 1:

Wykonawca ma wątpliwości dotyczące zapisu regulaminu PSZOK § 4 pkt. 2, w którym czytamy: „*przyjęcie odpadów biodegradowalnych na PSZOK od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych jest bezpłatne*”, natomiast w treści załącznika nr 1 do SPOZ w tabeli nr III (Wykaz odpadów przyjmowanych **odpłatnie od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy**, a powstają odpady komunalne, po spełnieniu wymagań SOPZ) w pozycji nr 14 wskazane są Opady ulegające biodegradacji o kodzie 20 02 01, jednocześnie w tabeli nr II (Wykaz odpadów przyjmowanych bezpłatnie od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne) brak jest wskazania odpadów biodegradowalnych (o kodzie 20 02 01) Wobec powyższego, prosimy o ujednolicenie zapisów dotyczących opisu obowiązków wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający określa, iż brak wpisania Odpadów ulegających biodegradacji w tabeli nr II (Wykaz odpadów przyjmowanych bezpłatnie od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne) jest oczywistym błędem pisarskim. Odbiór odpadów przez PSZOK oraz obowiązujące limity zostały wskazane w Uchwale szczegółowej.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany Załącznika nr 1 do SOPZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 2:

W § 4 pkt. 1 Regulaminu PSZOK Zamawiający wskazał limit roczny opłat możliwych do przyjęcia do PSZOK w ilości 4 szt. Czy ustanowiony przez Zamawiającego limit dotyczy ilości na osobę czy na nieruchomość?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany limit dot. nieruchomości. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że wszelkie informacje związane z przyjmowanymi do PSZOK odpadami komunalnymi określa Uchwała Szczegółowa.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą o dopisanie do Regulaminu w § 4 pkt 3 pozycji: papa, okna plastikowe, butle gazowe, gaśnice, azbest, wata szklana.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany Regulaminu PSZOK (załącznik nr 2 do SOPZ) w § 4 pkt. 3, poprzez dodanie pozycji: papa, okna plastikowe, butle gazowe, gaśnice, wata szklana. Pozycja azbest nie została dodana ponieważ w Regulaminie jest już zawarta pozycja odpady zawierające azbest.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o dopisanie do § 5 pkt. 8 d) Regulaminu jako rodzaj przyjmowanego szkła okiennego szkło niezespolone, szkło niehartowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany § 5 pkt 8 d) Regulaminu PSZOK w żądanym przez Wykonawcę zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wyliczenie wskazane w § 5 pkt 8 d) Regulaminu PSZOK jest wyliczeniem przykładowym.

Pytanie nr 5:

W zakresie § 5 pkt. 10 Regulaminu Wykonawca zwraca się z pytaniem co należy zrobić ze sprzętem niekompletnym? Czy można go przyjąć od mieszkańca? Jeśli tak, to pod jakim kodem? Jeśli nie, to co mieszkaniowiec ma z nim zrobić?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że niekompletny sprzęt w takim wypadku może być traktowany jako odpad wielkogabarytowy – klasyfikowany pod kodem 20 03 07 Z zastrzeżeniem, że to do Zarządcy PSZOK należy ocena i klasyfikacja przyjmowanego odpadu

Pytanie nr 6:

W zakresie pkt. 2.3.1.3 (IX) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Wykonawca ma wątpliwość czy jest zgodne z prawem udostępnianie faktur VAT wystawionych na rzecz podmiotów oddających odpady do PSZOK oraz wprowadzanie faktur wskazanych wyżej podmiotów do ewidencji, a także udostępnianie ich podmiotom trzecim (w tym Zamawiającemu)? Wykonawca wnosi o podanie podstawy prawnej dla powyższych czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 2.3.1.3 (IX) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, wskazano konieczność dostarczania wykazu zgodnego z Załącznikiem nr 4 do SOPZ, natomiast wykaz ten musi być dostarczany do faktur VAT przekazywanych przez Wykonawcę w związku z bieżącym prowadzeniem PSZOK, o których mowa w pkt 8 wzoru umowy. Przedmiotowe faktury nie mają dotyczyć usług dodatkowych zadeklarowanych przez Wykonawcę. W przypadku takiego deklarowania Wykonawca dostarcza do Zamawiającego jedynie ww wykaz zgodny z Załącznikiem nr 4 a nie faktury VAT wystawione na rzecz podmiotów oddających odpady do PSZOK

Pytanie nr 7:

W odniesieniu do pkt 2.3.2.3. (II) SOPZ co należy zrobić w przypadku, gdy właściciel/ zarządca terenu nie wyraża zgody na postój MPSZOK-u w wyznaczonych w opisie przedmiotu zamówienia lokalizacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pkt. 2.3.2.3. (II) SOPZ dotyczy konieczności uzyskania zgody wskazanych powyżej Aptek na zorganizowanie w nich punktu zbierania Przetworzonych leków. Dodatkowo Zamawiający domniemywa, że Wykonawcy chodziło zapewne o pkt. 2.3.2.2 (ii), „tj. zorganizowania, co najmniej jednego miejsca postoju MPSZOK łatwo dostępnego dla właścicieli nieruchomości z terenu działalności Związku, w szczególności właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Poznania, w każdym z punktów określonych w Załączniku nr 7 do SOPZ. Postój MPSZOK należy uzgodnić z właścicielem/zarządcą nieruchomości na terenie, której będzie on wykonywany.”. Wyjaśniając wątpliwość Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowe uzgodnienia winno się przeprowadzić w ewentualnych nowych lokalizacjach MPSZOK, powołując się na pkt. 2.3.2.2. (vi) Ponadto Zamawiający informuje, iż aktualny Załącznik nr 7 do SOPZ został uzgodniony bezpośrednio przez Zamawiającego i nie wymaga dodatkowych uzgodnień przez Wykonawcę

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do treści umowy w pkt 8.1.2. Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy wynagrodzenie za realizację umowy stanowi wcześniej ustalony ryczałt niezależnie od ilości i rodzaju odpadów przyjętych w danym miesiącu na PSZOK?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wynagrodzenie za realizację umowy stanowi wcześniej ustalony ryczałt niezależnie od ilości i rodzaju odpadów przyjętych w danym miesiącu na PSZOK. Powyższe zostało wyartykułowane w szczególności w pkt 8.1.1. wzoru umowy, gdzie wskazano, że formą wynagrodzenia będzie wynagrodzenie ryczałtowe. Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzania szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła. Wynagrodzenie to jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztu prac. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 listopada 1998 r. (sygn. akt: II CRN 913/97), ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego. Wynagrodzenie ryczałtowe oznacza wynagrodzenie za całość dzieła w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach.

Zamawiający wyjaśnia, że SIWZ ze wszystkimi załącznikami został przygotowany w oparciu o zapisy art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. Zamawiający podał Wykonawcom dokładne i kompletne dane dotyczące przedmiotu zamówienia, a opis przedmiotu zamówienia został sformułowany w sposób czytelny aby nie utrudniać uczciwej konkurencji między Wykonawcami. Zamawiający wyjaśnia także, iż istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający ma uprawnienia do regulowania możliwości przyjmowania przez operatora PSZOK odpłatnie odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy? W ocenie Wykonawcy zapis w załączniku nr 3 do SIWZ - SOPZ pkt. 2.3.1.2. (iii) ogranicza swobodę działalności gospodarczej. W przekonaniu Wykonawcy narzucenie przez Zamawiającego iż, Wykonawca może przyjmować odpady odpłatnie po spełnieniu warunków wykracza poza kompetencje Zamawiającego i narusza normy regulujące swobodę działalności gospodarczej. Zamawiający wskazuje także w dalszej części powyższego punktu, iż w terminie 10 dni od podpisania Umowy Wykonawca przedstawi szczegółową kalkulację stawek za przyjęcie i zagospodarowanie Odpadów. Zdaniem Wykonawcy zapis o tym, że wysokość poszczególnych stawek będzie mogła być stosowana w PSZOK po uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego wykracza poza uprawnienia Zamawiającego. W sytuacji, w której ZM GOAP mógłby ustalać stawki dla Wykonawcy za przyjęcie odpadów w ramach komercyjnej działalności, Wykonawca pozostaje ograniczony w wykonywaniu przez siebie działalności gospodarczej.

Odpowiedź:

Aktualne zapisy SIWZ w żaden sposób nie ograniczają swobody działalności gospodarczej. Wykonawca może prowadzić działalność w zakresie przyjmowania odpadów nie objętych przedmiotem zamówienia. Należy jednak zaznaczyć, że jeżeli taka działalność miałaby być prowadzona na terenie PSZOK, utworzonego w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia i prowadzącego w ramach wynagrodzenia otrzymywanego od Zamawiającego, to odpłatne przyjmowanie odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy może być dokonywane wyłącznie zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający nie narzuca na Zamawiającego żadnych wymagań w przypadku przyjmowania takich odpadów poza PSZOK. Należy jednocześnie zaznaczyć, że umożliwienie takiej działalności na terenie PSZOK na zasadach określonych w SIWZ jest korzystne dla zamawiającego, gdyż może obniżyć koszty takiej działalności.

Pytanie nr 10:

Wykonawca ma wątpliwość co do zgodności zapisu załącznika nr 3 do SIWZ – SOPZ w pkt. 2.3.1.3. (IX) z przepisami prawa. Zamawiający w powołanym zapisie zobowiązuje Wykonawcę do przekazywania faktur VAT wraz z wykazem miesięcznym wg. wzoru określonego w zał. nr 4 do SOPZ. W ocenie Wykonawcy Zamawiający nie ma prawa do decydowania o działalności Wykonawcy, w tym nie może decydować za ile Wykonawca przyjmuje odpady od przedsiębiorców i wobec tego co Wykonawca może robić to na własnym terenie tj. terenie przeznaczonym na prowadzenie PSZOK. Wykonawca wnosi o wykreślenie lub stosowną zmianę wskazanych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ we wskazywanym przez Wykonawcę zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 2.3.1.3 (IX) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, wskazano konieczność dostarczania wykazu zgodnego z Załącznikiem nr 4 do SOPZ, natomiast wykaz ten musi być dostarczany do faktur VAT przekazywanych przez Wykonawcę w związku z bieżącym prowadzeniem PSZOK o których mowa w pkt 8 wzoru umowy. Przedmiotowe faktury nie mają dotyczyć usług dodatkowych zadeklarowanych przez Wykonawcę. W przypadku takiego deklarowania Wykonawca dostarcza do Zamawiającego jedynie ww.

wykaz zgodny z Załącznikiem nr 4 a nie faktury VAT, wystawione na rzecz podmiotów oddających odpady do PSZOK

Pytanie nr 11:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących odbioru leków z aptek, w ten sposób, że podmiotem, który będzie zawierał umowę z aptekami będzie ZM GOAP, a nie wykonawca. ZM GOAP w takim wypadku będzie przekazywał wykonawcy listę aptek, z którymi ma zawarte umowy. Rozwiązanie to pozwoli na zawarcie umów na czas nieokreślony z aptekami, co w konsekwencji ułatwi prowadzenie działalności przez te podmioty i nie będzie prowadziło do dezorientacji właścicieli aptek.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że Zamawiający w punkcie 4.4.1. umowy z jednej strony nakłada na wykonawcę obowiązek zawarcia umowy na odbiór przeterminowanych leków z każdą z aptek, która się do niego w tej sprawie zwróci, z drugiej zaś obciąża wykonawcę do posiadania takich umów z co najmniej 90% aptek wskazanych w załączniku nr 11 do SOPZ. Wykonawca wskazuje, że nie ma prawnych instrumentów do zmuszania poszczególnych aptek do zawierania z nim umów przedmiotem, których jest odbiór przeterminowanych leków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ we wskazywanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie nr 12:

Jeśli Wykonawca nie uzyska zgody, o której mowa w załączniku nr 3 do SIWZ - SOPZ, pkt. 2.3.2.2. (II), w ciągu ilu dni Zamawiający wyznaczy nowe lokalizacje? Czy Zamawiający pokryje koszty, które mogą się pojawić przy użytkowaniu przez 30 min terenu na MPSZOK?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie zmiany postępu MPSZOK będą odbywały się z częstotliwością wskazaną w pkt. 2.3.2.2. (vi), tj. „ZAMAWIAJĄCY nie będzie żądał zmian częściej, niż co pół roku i uczyni to z odpowiednim wyprzedzeniem przed rozpoczęciem półrocznego kalendarzowego na zasadach określonych w Umowie”. Ponadto Zamawiający informuje, iż aktualny Załącznik nr 7 do SOPZ został uzgodniony bezpośrednio przez Zamawiającego i nie wymaga dodatkowych uzgodnień przez Wykonawcę.

W przypadkach wyznaczenia nowych lokalizacji przez Zamawiającego to na Wykonawcy ciąży obowiązek uzgodnienia tej lokalizacji zgodnie z SOPZ. Zamawiający nie będzie pokrywał żadnych dodatkowych kosztów w związku z realizacją zamówienia przez Wykonawcę. Jedynym wynagrodzeniem jest wynagrodzenie ryczałtowe.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wskazuje, że zapisy umowne (pkt 6.1.1 oraz 6.1.4) dotyczące terminów na przedstawienie raportów miesięcznych przez Wykonawcę Zamawiającemu (obecnie 9 dni roboczych Związku, tj. od poniedziałku do piątku) oraz akceptację tychże raportów przez Zamawiającego (również 9 dni roboczych Związku), powodują znaczne komplikacje w rozliczaniu podatków przez Wykonawcę. Biorąc bowiem pod uwagę wskazane wyżej terminy oraz fakt możliwości dodatkowego przedłużenia terminu na akceptację raportu miesięcznego przez Zamawiającego (np. w związku z ubieganiem się o dodatkowe wyjaśnienia od Wykonawcy – pkt 6.1.4), dzień w którym Wykonawca będzie mógł wystawić fakturę przypadać będzie daleko po maksymalnym terminie jej wystawienia wynikającym z obowiązujących przepisów. Powyższa sytuacja rodzi po stronie Wykonawcy trudności w prawidłowym rozliczaniu podatków (podatek dochodowy oraz VAT). Wykonawca wnosi o skrócenie ww. terminów odpowiednio do:

5 dni roboczych Związku na przekazanie przez Wykonawcę raportu miesięcznego Zamawiającemu,

3 dni roboczych Związku na akceptację raportu przez Zamawiającego.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że skrócenie terminów jest tym bardziej uzasadnione, że umowa przewiduje wynagrodzenie za prowadzenie PSZOK w formie ryczałtu i informacje zawarte w raportach miesięcznych pozostają bez wpływu na wysokość rozliczeń między stronami. Ponadto Zamawiający ma instrument przymuszania Wykonawcy do składania raportów w postaci zastrzeżonych kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ we wskazywanym przez Wykonawcę zakresie. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż Wykonawca może złożyć Raport Miesięczny przed upływem wskazywanych 9 dni roboczych Związku, co skróci czas rozliczenia.

Pytania: WYKONAWCA 2

Pytanie nr 1:

Dotyczy: SIWZ oraz formularz ofertowy

Zwracamy się z prośbą, by interwencyjny odbiór odpadów z aptek był liczony w dniach roboczych zamiast kalendarzowych. Takie rozwiązanie obniżyłoby koszty tego typu działań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ we wskazywanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Zał. Nr 3 do SOPZ

Zamawiający podaje w tym samym dokumencie informację, że jest to wzór sprawozdania rocznego i miesięcznego. Jaki przedział czasowy sprawozdania jest właściwy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Zał. Nr 3 do SOPZ określa WZÓR ROCZNEGO SPRAWOZDANIA PODMIOTU PROWADZĄCEGO PUNKT SELEKTYWNEGO ZBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH, w nazwie dokumentu nastąpiła omyłka. W związku z powyższym zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 3 do SOPZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: Formularz ofertowy.

Czy Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: SOPZ p. 2.3.1.1.

Zamawiający podał zapis, że „Wykonawca utworzy trzy PSZOK”. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że nastąpił błąd pisarski i treść powinna brzmieć „Wykonawca utworzy jeden PSZOK”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w pkt. 2.3.1.1. Załącznika nr 5 do SIWZ nastąpił błąd pisarski i treść początkowa treści tego postanowienia powinna brzmieć „Wykonawca utworzy PSZOK”. Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 5 do SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: SOPZ p. 2.3.2.1. (xiv)

W jaki sposób Zamawiający chce, by przedstawić momenty załadunków i wyładunków? Czy nie wystarczy czas postoju pojazdów, gdyż to właśnie podczas postoju będą następowały wskazane wcześniej zdarzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt SOPZ p. 2.3.2.1. (xiv) (...) *Dane te będą przekazywane w formie elektronicznej i mogą zawierać: trasy przejazdów każdego z pojazdu wraz z podaniem numeru rejestracyjnego każdego pojazdu, a także momentów załadunku Odpadów komunalnych MPSZOK oraz Przetęterminowanych leków, postoju pojazdów oraz wyładunku Odpadów komunalnych MPSZOK i Przetęterminowanych leków w dedykowanej instalacji...*. Moment załadunku może być przedstawiony jako pozycja GPS postoju pojazdu w wyznaczonym punkcie MPSZOK. Tak samo może być przedstawiona lokalizacja pojazdu podczas przekazywania Odpadów MPSZOK do dedykowanej Instalacji celem ich zagospodarowania.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: SOPZ p. 2.3.2.1. (xvi)

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy wskazany punkt SOPZ nakłada obowiązek posiadania umowy Wykonawcy z Instalacjami, do których będzie przekazywał odpady?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 3 do SIWZ oraz Załącznika nr 5 SIWZ poprzez skreślenie w tych dokumentach pkt 2.3.2.1. ppkt (xvi).

Pytanie nr 7:

Dotyczy: SIWZ oraz wzór umowy 5.1.1.

Zamawiający podaje różne minimalne wartości ubezpieczenia OC. Zwracamy się z prośbą o wskazanie, które z nich są właściwe?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w pkt 5.2 SIWZ wskazano warunek udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy, który zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną, nie mniejszą niż wskazana w tym postanowieniu SIWZ. Natomiast we wzorze umowy (Załącznik nr 4 i 6 do SIWZ) zawarto zobowiązanie wykonawcy do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem Umowy na odpowiednią kwotę przez cały okres realizacji Umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że kwota ubezpieczenia wymagana w trakcie trwania umowy jest wyższa niż suma gwarancyjna wymagana do wykazania przez Wykonawcę sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Pytanie nr 8:

Dotyczy : SOPZ

Zamawiający podaje szacunkowe ilości ton (Mg) odpadów przyjmowanych przez PSZOK, MPSZOK oraz aptek na podstawie, których Wykonawca ma oszacować cenę ryczałtową wykonania usługi na miesiąc. Czy Zamawiający dopuszcza podniesienie wynagrodzenia w przypadku przekroczenia szacunkowych limitów ilości ton odpadów, czy Wykonawca ma w swej ofercie uwzględnić ewentualne niedoszacowanie tych ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ podaje szacunkowe ilości ton (Mg) odpadów przyjmowanych przez PSZOK, MPSZOK oraz aptek na podstawie, których Wykonawca ma oszacować cenę ryczałtową wykonania usługi na miesiąc. Zamawiający nie dopuszcza podniesienia wynagrodzenia w przypadku przekroczenia szacunkowych limitów ilości ton odpadów. Zamawiający podał Wykonawcom dokładne i kompletne dane dotyczące przedmiotu zamówienia, a opis przedmiotu zamówienia został sformułowany w sposób czytelny.

Zamawiający wyjaśnia także, iż wskazanym wynagrodzeniem jest wynagrodzenie ryczałtowe, a jego istotą jest określenie jego wysokości z góry. Wynagrodzenie to jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztu prac. Powyższe zostało wyartykułowane w szczególności w pkt 8.1.1. wzoru umowy, gdzie wskazano, że formą wynagrodzenia będzie wynagrodzenie ryczałtowe.

Pytanie nr 9:

Dotyczy : Wzór Umowy 5.2.4.

Zwracamy się o odstąpienie od przekazywania dokumentów wskazanych w niniejszym punkcie, a jedynie przedstawienie oświadczenia o spełnianiu tych warunków, bądź okazanie ich do wglądu podczas kontroli. Uważamy, że przekazywane informacje wskazane w punkcie 5.2.4. naruszają ochronę danych osobowych (np. warunków płacowych) pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ we wskazywanym przez Wykonawcę zakresie. Zamawiający wskazuje przy tym, iż wskazane postanowienie jest zgodne w szczególności z Opinią dotyczącą art. 29 ust. 3a ustawy Pzp uwzględniającą wspólne stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 28 kwietnia 2017 r.

Pytanie nr 10:

Dotyczy : SOPZ

Czy odpady zbierane w MPSZOK-ach oraz z aptek mogą być rozładowywane na PSZOK-u i dostarczane jako jeden wspólny odpad do zagospodarowania do instalacji (oczywiście w ramach jednego kodu odpadu)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza taką możliwość, ale w takiej sytuacji Odpady MPSZOK nie mogą zostać uwzględnione w raporcie miesięcznym jako Odpady PSZOK. Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia oddzielnej ewidencji.

Pytania: WYKONAWCA 3

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, czy dla zadania określonego w części 5 SIWZ warunkiem udziału w postępowaniu jest m.in. posiadanie ubezpieczenia OC na minimalną sumę gwarancyjną w wysokości 250 000,00 pln, a w momencie uzyskania zamówienia (przed podpisaniem umowy) Wykonawca zobowiązany jest do posiadania OC na minimalną sumę gwarancyjną o wartości 500 000,00 pln, na okres trwania kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku części 5 zamówienia w pkt 5.2 SIWZ wskazano warunek udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy, który zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną, nie mniejszą niż 250.000,00 zł. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zgodnie z postanowieniami wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) wykonawca zobowiązany jest do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem Umowy na kwotę nie niższą niż 500.000,00 zł przez cały okres realizacji Umowy, przy czym dopiero przed podpisaniem umowy Wykonawca jest zobowiązany przedstawić m.in. umowę (polisę) na tą kwotę (vide pkt 5.1.1 i 5.1.2 wzoru umowy). Zamawiający zwraca uwagę, że kwota ubezpieczenia wymagana w trakcie trwania umowy jest wyższa niż suma gwarancyjna wymagana do wykazania przez Wykonawcę sytuacji ekonomicznej i finansowej.